PSER

K3

Zlepšování funkce kulturních zařízení v majetku města



SOKOLOV

2007

ODBOR ŠKOLSTVÍ A KULTURY

1.Vize

Jak plyne z programů předchozích zastupitelstev, cílem všech programů bylo mimo jiné **Sokolov – město vzdělání , kultury, zdravotní péče, sportu a občanských aktivit.**

Tento materiál se zabývá částí, která se týká kultury. Zcela organickou součástí kultury je i cestovní ruch, který se právě v našem regionu v posledních letech stává velmi často citovaným programem, ale málo se mu již věnují vlastní realizace. S tím souvisí i velmi žádoucí rozvoj informovanosti obyvatelstva, tedy rozvoj informačních center právě pro kulturu, cestovní ruch , sport (nezaměňovat s informačními technologiemi!).

Součástí vize je i **změna image města** před veřejností a v médiích, kde stále přetrvává hluboce zakořeněná představa Sokolova, jako špinavého, nekulturního města kdesi v severních Čechách. To samozřejmě již dávno není pravda, ale dosud se tento mýtus nepodařilo změnit. Přitom to je prvořadý problém v souvislosti s rozšířením cestovního ruchu.

Velmi atraktivní vizí pro město je program Sokolovské uhelné a.s. v oblastech cestovního ruchu, rekreace, wellness. Podaří-li se do Sokolova a okolí dostat turisty, musí jim být město a okolí schopno nabídnout využití jejich času. To znamená nabídnout jim sportovní aktivity, památky a přírodní zajímavosti, služby a samozřejmě kulturní vyžití. Právě tento poslední bod by měl být stěžejním programem města, které má nejen řadu památek a zajímavostí, ale i mnohá kulturní zařízení, včetně hostinských, která by se měla stát **přirozeným zázemím projektu Medard.**

Další součástí vize by mělo být **rozšiřování kulturní nabídky** o nové aktivity, zejména pro úzké zájmové skupiny (výstavy, koncerty vážné hudby, divadlo náročného diváka), ale také pro širokou veřejnost (mega akce např. koncerty populárních hudebních skupin pro 3 a více tisíc návštěvníků, několikadenní festivaly).

Zkvalitňování činnosti Sokolovského turistického infocentra tak, aby se stalo **aktivnějším** členem ATIC.

Rozšířit spektrum partnerských měst o další města EU a přiblížit tyto vztahy občanům.

Zapojit propagaci Sokolova do širšího kontextu Sokolovska a Karlovarského kraje.

2. Dlouhodobé cíle

- Rozšířit a zkvalitnit nabídku kulturních akcí a tím zvýšit i návštěvnost
- Změnit image města
- Zatraktivnit město jako destinaci CR / CESTOVNÍ RUCH/

3.Výchozí situace

3.1. Základní údaje

Sokolov má dvě kulturní zařízení, které zřizuje město: Městský dům kultury a Městská knihovna. Ke kulturním institucím města je možno přiřadit i Základní uměleckou školu a Dům dětí a mládeže. Mimo městské PO zde působí Krajské muzeum v zámku a některé soukromé aktivity, které bohužel nemají větší dosah a obvykle mají jen krátkodobý charakter (např. Vrakáč).

V Sokolově působí Městská knihovna, jejíž činnost je stabilizována a jakékoliv zásahy mohou být příčinou zhoršení stavu. Knihovna obhospodařuje přes 100 tisíc svazků a má zaregistrováno přes 3 tisíce pravidelných čtenářů, návštěvníků přes 50 tisíc. Zajišťuje i meziknihovní výpůjčky a řadu dalších akcí, zejména pro děti a mládež. Vykonává i regionální funkci. Vzhledem k reálným představám, že bude postavena zcela nová budova knihovny, ukazuje se velmi vhodné případné změny v organizaci řešit až před stěhováním, kdy bude možno využít konkrétních prostorových znalostí a pokroku ve vývoji knihovnictví. Do té doby je možné zpracovat novou koncepci Sokolovského knihovnictví. Pokud by došlo k nějaké změně dnes, je reálné, že po dokončení budovy bude nutno znova do systému knihovnictví ve městě zasáhnout. A každá změna nese sebou určitou potřebu doby na zaběhnutí. Dá se přepokládat, že by v takovém případě nová změna přišla ještě před zaběhnutím té předchozí. Dnes je městská knihovna v pronajatých prostorech v zámku.

Druhou kulturní institucí je Městský dům kultury. Jeho činnost se od roku 2003 podstatně zlepšila, má fungující ekonomiku, dramaturgii a je schopen se zhostit řady významných akcí (např. oslavy 725 let Sokolova, vstup do EU, hornické pouti apod.), jaké v takovém rozsahu v minulosti v Sokolově nebyly.

Historie Městského domu kultury (respektive Hornického domu) sahá až do roku 1925. 4. října toho roku se poprvé slavnostně otevřely dveře tohoto kulturního stánku, o jehož historii se v posledních letech popsala nejedna stránka papíru. Zejména v návaznosti na započaté rekonstrukce celého historického objektu.

V současnosti je Městský dům kultury Sokolov příspěvkovou organizací města zřízenou na základě usnesení zastupitelstva ze dne 14.3.1994 (novelizace zřizovací listiny proběhla 18. prosince 2003). Do působnosti MDK byly svěřeny prostory Hornického domu na Náměstí Budovatelů, víceúčelový objekt kina ALFA a bývalý klášterní kostel.

Stručná charakteristika MDK:

Kino Alfa se nachází v samostatném oploceném objektu, který je situován pod problematickou čtvrtí. Areál v celku dobrém stavu a totéž

neplatí o objektu samotném, který potřebuje úpravy (viz 4.2.1.). Dostatečné je pro návštěvníky zázemí týkající se šaten, občerstvení a sociálních zařízení. Zcela vyhovující je již stav sedadel, která jsou značně zastaralá a v budoucnu rozhodně vyžadují výměnu a to i za cenu nemalých nákladů. V posledních měsících se zlepšila dostupnost filmů, které jsou uváděny premiérově a také četnost promítání je dostatečná.

Kapucínský klášter leží na konci Starého náměstí. Je tedy na spojnici kulturních a turistických zajímavostí města Kapucínský klášter – Staré náměstí – sokolovský zámek. Jde o zachovalé starobylé centrum našeho města, mezi jehož výhody patří nejen skutečnost turistického zájmu, ale atraktivitu mu dodává také veliké parkoviště. Vzhledem k tomu, že je v našem městě, jako v mnoha dalších, parkovacích míst nedostatek, je veliká pravděpodobnost, že právě v okolí kláštera zaparkuje mnoho návštěvníků Sokolova a můžeme tak hovořit o jakési bráně do města. Je však nezbytné návštěvníky na toto parkoviště navést značením, které dosud schází. Prostory samotného Kapucínského kláštera byly v nedávné době na nemalou částku městem zrekonstruovány a svojí atmosférou si přímo říkají o využití. To je bohužel minimální. Z části zaviněno špatnou akustikou, kterou prostory nabízejí, a z té větší části nezajišťováním akcí MDK. I přes problémy s akustikou by se zde rozhodněji častěji měly konat koncerty vážné hudby, countryové a folkové poslechové. Nabídku kultury v Sokolově by rozhodně měly rozšířit v klášteře konané přehlídky nebo různé medailony, výstavy (fotografické, malířské, různých sbírek…).O tom,že v těchto prostorách jde pořádat zmiňované svědčí fakt, že už několik podobných akcí bylo v minulosti realizováno, ale jejich úroveň degradovala právě akustika.

Hornický dům je dominantou Náměstí Budovatelů v Sokolově. V současné době je ukončena rekonstrukce venkovních prostorů, plánovány jsou také vnitřní rekonstrukce, které vrátí budově původní vzhled. V budově je téměř nový divadelní sál, velký sál, na kterém se koná převážná většina akcí /plesy,přehlídky…/, dále pak malé sály vhodné k pořádání různých recitálů, přednášek a školení (komorních aktivit). Kromě toho je v budově několik zkušeben, restaurace, bar a administrativní kanceláře. V budově je dále umístěno Sokolovské turistické infocentrum.

Mezi plusy MDK patří rozhodně také to, že díky němu má město Sokolov, jako jedno z mála, ještě letní kino. Jde o mobilní kino, které promítalo na koupališti, ale po protestech některých občanů se hledají náhradní promítací prostory. Přesto tato akce má velký úspěch u návštěvníků. Vzhledem k tomu, že je kino „pojízdné“, bude vyjíždět na promítání také do okolí města.

3.2. Rozpočet MDK a jeho důsledek pro financování kultury

Po nástupu nového vedení v roce 2003, které se bohužel neobešlo bez problémů (Městský dům kultury jako takový nebyl nikdy nikým předán),

postupně vyplouvalo na povrch velké množství dlouhodobě neřešených (a pro město do té doby jednoznačně zamlčovaných) problémů ve všech oblastech fungování organizace. Tato skutečno vyústila až v nutnost provést rekonstrukci účetnictví roku 2003 včetně následného dodanění, která město stála nemalé finanční prostředky. Z rekonstrukce účetnictví pak jednoznačně krom jiného vyplynulo že (přepis ze závěrečné zprávy): ***„Z výše uvedeného vyplývá, že v účetnictví byly*** *před rekonstrukcí účetnictví uměle zvyšovány výnosy v rámci hlavní činnosti****, a to zvýšením tržeb za divadelní, kulturní představení a dále tržeb z kulturních akcí (plesy, školní akademie), které byly v souhrnu navýšeny. Byl tedy zkreslen výsledek hospodaření Městského domu kultury o 791 970 + 528 544,20 = 1 320 514,20 Kč v rámci hlavní činnosti. O toto měly být stanoveny nižší výnosy (příjmy), které se promítly v tak hluboké celkové ztrátě. Důsledek zvýšení výnosů (příjmů) z hlavní činnosti, měl za následek snížení výnosů ve vedlejší činnosti, která se stává vždy předmětem daně. Rovněž toto zkreslení se promítlo v sestavení nepřesného rozpočtu příspěvkové organizace pro rok následující.“*** Z toho jednoznačně vyplývá i dlouhodobá podhodnocenost rozpočtu MDK. Organizace v návaznosti na výsledky rekonstrukce také musela z vlastních prostředků dorovnat krytí fondů. Z výše uvedeného lze i vysvětlit štědré financování kroužků před rokem 2003 – na úkor fondů a díky krácení daňové povinnosti.

Ekonomika organizace se ve výnosové oblasti pohybuje ve třech okruzích:

- **dotace od zřizovatele**
- **výnosy z hlavní činnosti** = vstupné na kulturní akce
- **výnosy z vedlejší** (doplňkové, hospodářské, ekonomické) **činnosti** = tržby z hostinské činnosti, z pronájmů apod.

Pro rok 2007 hospodaří Městský dům kultury s následujícím rozpočtem:

Příspěvek od zřizovatele celkem	**14.191.000,- Kč**
Opravy a udržování	**- 1.740.000,- Kč**
(slouží k běžným opravám a servisu všech tří objektů..)	
Odpisy	**- 878.000,- Kč**
Jmenovité akce	**- 2.600.000,- Kč**
Mzdové prostředky	**- 4.710.000,- Kč**
Odpisy pohledávek	**- 500.000,- Kč**
(dořešení dalšího problému z dob minulého vedení)	
Zbývá na provoz	**3.763.000,- Kč**
(z toho je však ještě nutno dále odečíst:)	
Povinné revize zařízení	**- 328.000,- Kč**
Odvody SP a ZP	**- 1.648.500,- Kč** (a to pouze z HPP)

Tvorba FKSP	**- 94.200,- Kč**
Zbývá na provoz (čistě)	**1.692.300,- Kč**

Přičemž například jen náklady na energie v hlavní činnosti byly v roce 2006 přibližně 1.260.000,- Kč a telefony, internet, poštovné cca 600.000,- Kč. Z toho jednoznačně vyplývá, že organizace musí pro dosažení vyrovnaného (nulového) výsledku hospodaření a při dotaci svých vlastních kulturních aktivit dosahovat nemalých výnosů. Pro rok 2007 jsou plánované výnosy (z hlavní i vedlejší činnosti celkem) ve výši cca 6.300.000,- Kč – jistě stojí za srovnání se sumami u položek „Zbývá na provoz" a „Zbývá na provoz (čistě)". Jinými slovy řečeno, dotace města pokrývá jmenovité akce a částečně provoz MDK, kulturní aktivity MDK jsou kryty vlastními výnosy.

3.2. Silné a slabé stránky MDK a jejich diskuse

Pro další úvahy je nutné zohlednit slabé i silné stránky MDK, potřeby a požadavky města včetně možností těchto institucí.

Silné stránky

- zázemí pro návštěvníky(šatny,občerstvení,sociální zařízení) kině Alfa
- četnost promítání
- moderní systém rezervace vstupenek
- kvalita promítání včetně zvuku
- možnost letního kina
- úvahy o digitálním kinu (podle vývoje technologií)
- reprezentativní prostory s neobyčejnou atmosférou v klášteře
- zázemí pro návštěvníky (šatny,sociální zařízení) opět v klášteře
- dostupnost návštěvníků (parkoviště,MHD,centrum města) u kláštera
- prostory MDK - skladba a umístění (taneční sály, divadlo – i když problematické), klubové prostory, foyer, turistické infocentrum, v centru města, víceúčelový sál – dobře zrekonstruovaný - schází parkoviště u Alfy)
- zkušenost a profesionalita vedení
- přímý vliv města
- tradice - Hornický dům od svého vzniku v roce 1925 je centrem kulturního života města
- vize dalšího rozvoje, která byla představena v koncepci MDK
- zaměření na děti a mládež – budoucí návštěvníky
- kvalitní logo
- postupně se dostává do podvědomí obyvatelstva kulturní měsíčník Patriot, který je stále kvalitnější
- velmi dobře integrované Sokolovské turistické informační centrum, které má za svoji krátkou dobu existence již platný certifikát A.T.I.C. ve skupině B (**A**sociace **T**uristických **I**nformačních **C**enter)!
- celkové umístění budov v centru města, dostupnost MHD

- umístění města uprostřed lázeňského trojúhelníka, možnost využít lázeňských hostů
- již řada tradičních akcí, známých v širokém okolí, některé s celorepublikovou působností (Hornická pout, vícedenní Sokolovská čurda, Sokolovský filmový seminář,pravidelná soustředění kursů praktické režie, Mitte Europa)
- stále se zlepšující nabídka programů v kině a nápadité aranžmá, letní kino, reservace vstupenek

Slabé stránky

- nedostatek parkovacích míst v okolí kina
- nevyhovující sedačky v kině
- špatná akustika v klášteře
- vyšší provozní náklady při pořádání akce vb klášteře
- chybí občerstvení v klášteře
- památkově chráněný objekt, který znemožňuje využití např. stěn k instalaci výtvarných objektů
- opět prostory neodpovídající moderním požadavkům na kulturní zařízení (postupná revitalizace Hornického domu)
- obtížná využitelnost některých prostor (vysoko v podlažích, bez výtahu, nekontrolovatelný pohyb cizích osob po budově)
- technologická zastaralost zařízení (vzduchotechnika, klimatizace, informační systém na bázi VT není, energetická náročnost na provoz)
- skladba obyvatelstva města (i kulturní situace ve městě přispívá k tomu, že mnozí mladí sice odchází studovat mimo město, ale už se do Sokolova nevrací, protože je sem nic naláká),
- nevypočitatelnost zájmu publika
- slabá ekonomická síla obyvatelstva, (je dáno i předchozím bodem)
- nepravidelnost pořádání obdobných akcí, nemožnost zvyku návštěvníků na daný typ a termín – zkušenost říká, že pro zvýšení zájmu je nutné vytvořit podmínky: atraktivita nabídky, pravidelnost konání, dlouhodobý –roční- program, vytrvat alespoň po dobu 3-5 let
- tvrdá restriktivní ekonomika ze strany zřizovatele (podfinancování vlastní kultury – velká část peněz jde na provoz zařízení, nikoliv do vlastních kulturních akcí
- dlouhodobá nekvalitní kultura v Sokolově (do r.2003 zde byl rozvoj kultury zanedbán a lidé si odvykli) a tím byla dána možnost získat lepší startovací pozice pro okolní města a obce, které převzaly iniciativu (okolí se iniciativně chopilo uvolněné pozice a využilo – Chodov, Toužim, Březová, Královské Poříčí, Loket)
- schází parkovací plochy u většiny zařízení (mimo kláštera) – to je starý problém, který město začíná řešit (má-li vůbec řešení). Pokud nebudou mít lidé možnost zaparkovat v blízkosti konání akce, bude stále problém je tam dostat

- dlouhodobý odklon od zábavy mimo domov (celorepublikový trend – TV, počítače, apod.)
- Nemožnost pořádat atraktivní koncerty, kde je požadavek (a nezbytnost vzhledem k ekonomice) na umístění 3 tisíc a více diváků (není takový amfiteátr)
- Schází korektní zpětná vazba (to je však obecný problém – kdekdo bude nadávat, ale při požadavku na konkrétnost, odpověď chybí), současně jde o problém, který neumí řešit mnoho měst s větší kulturní tradicí (např. Písek)
- Špatná koordinace kulturních akcí s ostatními kulturními institucemi (více akcí v jednom termínu)
- malá využitelnost divadla – divadelní představení by se měla hrát častěji. Ať už jde o známá pražská divadla, sokolovská divadla nebo také divadla z jiných měst. Třeba v rámci jakých si „výměnných představení". Konat by se zde častěji měla také jiná zábavná představení.
- distribuce Patriotu – zatímco grafická úprava je vysoce kvalitní mnoho lidí je přesvědčeno,že nedostatkem je jeho dodávání. Do rukou obyvatel města by se rozhodně jednodušeji dostával, kdyby byl dopravován bezplatně do schránek. Na druhou stranu by se takto spousta výtisků dostávala přímo do koše společně s ostatním reklamním tiskem. Pokud by se zjednodušila jeho grafická podoba, aby se snížily náklady, o to více by končil Patriot v koši. Nejedná se tedy o „slabou stránku", jde o úhel pohledu a hledání řešení.
- Reservy v práci s případnými sponzory
- Ne vždy dostatečný průzkum kulturní poptávky a presentace výsledků tohoto probíhajícího průzkumu

Slabé stránky v některých bodech může MDK ovlivnit, jindy nikoliv. V obou položkách jsou uvedeny prostory. Je to dáno tím, že je lze z jistých hledisek považovat za silné stránky a z jiných za slabé stránky. Modernizace prostor je ekonomicky náročná a dlouhodobá záležitost, kterou řeší město v rámci revitalizace Hornického domu. A i po krocích, jako např. úpravy v Alfě. I tam to ještě nějaký čas potrvá. Totéž lze říci i o technologickém vybavení. Skladbu obyvatelstva těžko MDK změní. Nevypočitatelnost zájmu je dlouhodobý problém Sokolova, který se snad ani vyřešit nedá.

Je však nezbytné zvýšit využití kláštera, které je v silách MDK.

Co může a musí MDK zlepšit je práce se sponzory, zkvalitnit dramaturgii vzhledem k pravidelnosti jednotlivých žánrů (např. ví-li občan, že každé druhé pondělí v měsíci je divadlo, třetí čtvrtek vernisáž a první úterý v měsíci koncert vážné hudby, zvykne si a dlouhodobě si plánuje volno, i když třeba přesně neví, co se dává. Pokud je obdobná akce pokaždé jiný den, těžko si mohu s dvouměsíčním předstihem plánovat účast a často později mnohé i osobní akce změnit nelze). MDK může zlepšit i rozsah dramaturgie (stále schází pravidelné kvalitní výstavy, koncerty vážné hudby, a je možné nalézt řadu

dalších žánrů, které zde schází. Je to však dlouhodobý proces, který se MDK postupně snaží naplnit.

Obtížně se napravuje dlouhodobě zanedbaný rozvoj kultury ve městě za předchozího vedení MDK. To je běh na velmi dlouhou trať. Vrátit mnohé návštěvníky kulturních zařízení zpět do Sokolova bude v mnoha případech nemožné. I když zde budou stejně hodnotné nebo i lepší pořady. Je to věc konservatismu, zvyku a tradice a v neposlední řadě i navázané nové osobní kontakty mimo Sokolov.

Zajistit dobrou zpětnou vazbu, aby se vedení MDK dovědělo, co by obyvatelstvo chtělo, co ne, co bylo dobré, co bylo špatné, je obtížný úkol. Dosud žádné šetření neukázalo nic jiného, než obecně platné proklamace, které lze vyčíst v kterékoliv knize o kultuře. S obdobnými problémy nepotýkají kulturní instituce i v jiných místech ČR.

Proto je velmi důležité pojmenovat **kulturní** aktivity, které MDK dělá dobře, které dělá špatně. Rovněž je velmi důležité definovat, co by měl MDK v kultuře zajistit. Nikoliv jen vyjmenované akce (pouť, zpívání pod vánočním stromem atd.).

Rovněž je třeba více angažovat do společenského života Destinační společnost Sokolovsko, která může velmi racionálně propojit cestovní ruch a kulturní dění ve městě.

Další možností, jak zatraktivnit kulturní dění ve městě, je zlepšit způsob propagace.

3.4. Kroužky MDK

V poslední době velmi diskutovaným problémem jsou kroužky. Doba, kdy zařízení podobná MDK, byla „zřizovateli“ zájmových uměleckých seskupení padla záhy po sametové revoluci a s nástupem tržní ekonomiky (bohužel) vzala za své definitivně. Ne tak v Sokolově. Minulé vedení štědře (a na úkor provozních prostředků a investičního fondu) financovalo kroužky v částkách prokazatelně se vymykajících celorepublikovému průměru! Vypěstovalo tak bohužel v kroužcích (v jejich členech) reflex „natažené ruky“ – tzn. oni přišli, řekli že potřebují peníze a dostali je.

V současné době přistoupilo vedení MDK k nepopulárnímu, ale již neodkladnému kroku – kroužky mají v tuto chvíli **zdarma** k dispozici prostory na své činnosti (zkušebny, sály, divadlo a podobně) přičemž veškeré finanční prostředky, které si vlastní činností vydělají, používají následně v plné výši pro svoje potřeby.

Do budoucna je přednastaven model běžný již v celorepublikovém měřítku – kroužky budou samostatnými právními subjekty (zejména asi občanská sdružení – nejběžnější model) a bude s nimi uzavřena regulérní nájemní smlouva na vybrané prostory a to **za symbolickou cenu téměř rovné 0,_ Kč.** Kroužky pak budou o prostředky na svoji činnost žádat z různých grantových programů – tedy nejen městských, ale krajských, ministerských atd. (spektrum možností je opravdu veliké…) Další z možnost podpory kroužků ze strany MDK je pokračující spolupráce na programech pořádaných MDK –

tentokrát již však za honoráře, stejně jako je tomu u jiných uměleckých těles = další možnost příjmu do rozpočtu kroužků…
(Zachování onoho nulového nájemného je však podmíněno tím, že se město nerozhodne posílit finanční prostředky svého grantového programu na úkor rozpočtu MDK. Pak by bohužel MDK muselo (pro zachování vyrovnaného rozpočtu a stejně jako u sportovců) požadovat přiměřeně vysoké nájemné…)
Pro zajímavost uvádíme, že v roce 2006 kroužky měly

vlastní příjmy	153.962,- Kč
výdaje celkem	464.051,- Kč
z rozpočtu MDK tedy	**310.000,- Kč**

Podpora formou zdarma poskytovaných prostor se při přepočtu na ceny nájmů (viz. pravidelná čtvrtletní hlášení o nájmech předkládaná městu) vyšplhala na částku 3.339.364,- Kč.

4. Možnosti řešení současného stavu kulturního dění v Sokolově

Řešení lze hledat mnoha různými způsoby a nalézt řadu variant. Je však třeba konstatovat, že jde o velmi provázanou záležitost a jakékoliv experimentování může celý systém poškodit. Je dobré se poučit tam, kde podobný systém funguje a za každou cenu neprosazovat novou vlastní cestu.

Vzhledem k tomu, že v Sokolově neexistují silné kulturní instituce v soukromých rukách a ani jiné konkurenční subjekty , lze těžko předpokládat, že se kultura ve městě obejde bez nenahraditelné role města. Dokud zde nezačnou působit nové kulturní subjekty, musí město provoz kulturních zařízení a vlastní kulturu zajistit z vlastních zdrojů, jinak hrozí útlum řady kulturních aktivit. Žádná místní instituce dosud není schopna zajistit provoz kulturních zařízení ve městě a koordinovat rozvoj kultury ve městě alespoň tak, jak to dělá PO MDK. A je iluzorní se domnívat, že se najde externí organizace, která bude v Sokolově kulturu realizovat lépe.

Vhodným postupem v dalším období by měla být široká diskuse všech, kteří mají ke kulturnímu dění ve městě co říci. Mělo by permanentně docházet k porovnávání vybavení a úrovně kultury se srovnatelnými městy a ke snaze být lepší.

Cílem by mělo být koordinovat všechny lidské a materiální zdroje v regionu k rozšiřování a zkvalitňování nabídky kulturního vyžití pro veřejnost.

4.1. Možné varianty řešení

Vzhledem k tomu, že již v současné době jsou široce diskutovány různé varianty řešení, je důležité je uvést včetně výhod, nevýhod a důsledků pro rozvoj kultury v Sokolově. Obvykle se však soustřeďují na formu a nikoliv na obsah. Dosud žádný kritik nedefinoval, co je dobré, co špatné na kulturní činnosti MDK a co město od MDK v kultuře požaduje.

a) Tato varianta předpokládá ponechání původního stavu s tím, že budou důsledně aplikovány zásady v koncepci, která byla MDK předložena a byla rozložena na dobu 5 let a dále i další úkoly,vyplývající z tohoto projektu. Tato varianta respektuje fakt, že v kultuře je nutno určitou dobu čekat na to, že si lidé akce najdou a zvyknou si ně.

b) Další varianta vychází z předpokladu, že je možné oddělit provoz kulturního zařízení od vlastní realizace kulturních aktivit. Tzn.: svěřit správu všech tří budov a jejich provoz jiné než kulturní instituci a MDK ponechat „jen" zajištění kulturních akcí v těchto prostorech. Plusem bude jasné odlišení výdajů na provoz a na vlastní kulturu. Nevýhodou jistá strnulost a těžkopádnost při řízení a zajišťování některých činností a určité dublování funkcí.

První i druhá varianta zachovává přímý vliv města na chod MDK, což je pro město velikosti Sokolova obvyklé a lze říci i nezbytné. Při zachování tohoto nástroje je možné, tak jako v jiných městech transformovat příspěvkovou organizaci na jiný typ řízení nebo společnosti . Tato transformace by sama o sobě nepřinesla zásadní řešení vyjmenovaných úkolů, lze však předpokládat v závislosti na konkrétním druhu společnosti určitá pozitiva , ale zároveň mnohá negativa, tak jak je s sebou nese ten který typ organizace – uplatňováni fiskální výhody při zdaňování apod…

Obě varianty a) i b) předpokládají ponechat stávající model fungování MDK, který by realizoval již schválenou koncepci rozvoje MDK, případně i další úkoly pro toto volební období, které budou schváleny v rámci tohoto projektu. Nicméně v případě nabídkové odlišnosti, kdy se mohou profesionálně rozcházet priority a záměry vedení MDK s městskou poptávkou a pohledem na fungování kultury ve městě jsou nezbytné personální zásahy.

c) Další variantou je zcela se zbavit vlastní kulturní instituce a budovy pronajmout soukromému subjektu. Nelze zcela vyloučit, že soukromý subjekt bude dělat kulturu ve městě dobře nebo dokonce lépe než dnes, na druhou stranu je vysoce pravděpodobné, že bude např.preferovat pouze komerčně zajímavé akce pro úzkou skupinu občanů, aby maximalizoval svůj zisk. Nelze zajistit smluvně jaká část zisku bude vracena zpět do kultury. Další rizika vyplývají s ukončením nájmu, ať již ze strany města nebo subjektu. Jaké důsledky lze očekávat s vědomím toho, že situace, kdy nebude někdo další vybrán a budovy MDK zůstanou po nějaký čas prázdné. Takový postup je politicky neúnosný. Samozřejmě jsou možné i ty nejhorší varianty např. že tento subjekt vytuneluje město a o kulturu se starat nebude. Lze konstatovat, že i přes snahu OŠK se nepodařilo takový *úspěšný* model ve srovnatelném městě nalézt

d) Rovněž existuje možnost rozdělit MDK na tři části – Hornický dům, klášter a kino Alfa. I to však přináší více problémů a úkol neřeší. Vzájemně se mohou podpořit a využít pro své aktivity technické zázemí (propagace, ekonomika atd.).

e) Je také navržena varianta rozdělení podle určitých kriterií (materiál p.Krále). Tato varianta je cenná tím, že někdo mimo vlastní pracovníky v kultuře se vůbec nad systémem zamyslel. Bohužel řadu palčivých problémů neřeší - co s klášterem a Alfou. Autor předpokládá, že by město pronajalo

část Hornického domu soukromé firmě za symbolický pronájem , přičemž se spoléhá na to, že tato firma bude dělat kulturu lépe právě proto, že je soukromá. Ovšem výdaje bude saturovat MDK, včetně tzv. nekomerční kultury (podle materiálu). Není dána žádná možnost činnost firmy ovlivňovat, veškeré náklady by hradil MDK (energie, úklid), čímž by přišel o podstatnou část svých výnosů, které v současné době reinvestuje do kultury. Předložený materiál je určitou obdobou výše popsané varianty pronájmu soukromému subjektu s tím rozdílem, že zachovává subjekt MDK v okleštěných prostorách a zčásti tak řeší popsanou situaci s přechodem nájmu, protože je tu stále někdo, kdo může případně převzít uvolněné prostory .

f) Jinou možností je začít zcela nesystémově měnit organizaci a nikoliv náplň. Opačný postup by měl být základem: definovat, co požadujeme a z toho by se měla vyvinout organizace. Nikoliv naopak. A rovněž je třeba zdůraznit, co má být prioritou kulturní instituce.

g) Stejně tak je nesystémové vytrhávat z funkčního celku některé části – kino, nebo turistické infocentrum. Je-li jedna část soběstačná, může se více prostředků vložit do zbývajících. U turistického infocentra je zcela jednoznačně nutno říci, že je součástí kultury a cestovního ruchu a nikoliv informatiky. Jeho náplň musí splňovat určitá kriteria, která by například v knihovně bylo obtížné splnit. Kvalitní turistické infocentrum pomůže k naplnění úkolu změnit image města, rozvoji cestovního ruchu i kultury. V MDK jsou na něj navázány další činnosti, které by jiná organizace nemohla zajišťovat a MDK by je musel zajistit jinými lidmi nebo dodávkami.

Z výše uvedeného lze odvodit, že nejvhodnější variantou je ponechat současný stav s tím, že bude průběžně monitorován kulturní komisí a zahájený vývoj bude usměrňován podle zpětné vazby obyvatel a komise. Je nezbytné nastavit pravidla a ta dodržovat a podle měnících se podmínek aktualizovat.

Stejně tak je vhodné zachovat spojení turistického infocentra s MDK, neboť turistické infocentrum má hlavní roli v cestovním ruchu a kultuře (jejíž součástí je i sport) a má daná pravidla pro své provozování v rámci asociace turistických informačních center (A.T.I.C.). Přemístěním do městské knihovny se zcela odlišným zaměřením, by některé činnosti nebylo možno provozovat vůbec. Knihovny např. ze zákona musí poskytovat internet zdarma, pro turistická infocentra to je určitý zdroj příjmů. Turistické infocentrum řadu produktů prodává, za určitých okolností se stává plátcem DPH. Takovou činnost knihovny nemají ve zřizovací listině a přineslo by to i komplikace v účetnictví.

Jedním z atributů kulturní instituce je navenek i kulturní zpravodaj, který občany informuje o kulturních akcích v následujícím období. Nelze si tuto tiskovinu plést s deníkem či týdeníkem, které informují zejména o minulosti. Proto i zde je vhodné zachovat současný systém Sokolovského Patriota. Je však třeba i zde se zamýšlet na systematickým zlepšováním obsahu a dosahu, ale i rozsahu. To však je mimo jiné závislé i na kvalitě materiálů, které redakční rada od přispěvatelů obdrží. Za úvahu by stálo zaměstnat 1 člověka, který by se zabýval profesně pouze Patriotem. A byl by garantem kvalitního obsahu.

Vhodné by bylo také oslovit občany, známé osobnosti, školy, s žádostí o příspěvky.

Pro zachování stávajícího stavu s vyjmenovanými úpravami hovoří i porovnání dnešního stavu se stavem v roce 2003 a s koncepcí, kterou ve svém materiálu pro konkursní řízení představil pan ředitel s výhledem na 5 let. Lze konstatovat, že koncepce je naplňována. Je však třeba i tuto koncepci průběžně aktualizovat tak, jak se mění i okolní podmínky a zájem občanů.

4.2. Konkrétní úkoly pro toto volební období

- ***Rozšíření nabídky*** - realizovat postupně výstavy uměleckých děl, koncerty vážné hudby (zde je nutno dokončit akustické úpravy kláštera), klubové večery, přednášky, všechny akce by měly dostat pravidelný termín v měsíci, aby si návštěvníci na to mohli zvyknout a spolehnout se. Průběžně monitorovat zájem občanů
- ***Koordinovat kulturní akce*** - neměly by se překrývat termíny stejných nebo větších akcí, neměly by si různé a zejména městské kulturní instituce tzv. lézt do zelí a dělat obdobné akce (např. rockové koncerty v muzeu)
- ***Zlepšovat činnost Sokolovského turistického infocentra*** a i kulturní nabídku a měnit povědomí o Sokolovu, zkvalitnit presentace města na výstavách CR
- Oslovit velké a větší firmy regionu a pokusit se navázat spolupráci a tím i možnost ***spozoringu.*** Navrhnout nové formy spolupráce se soukromými subjekty.
- Pečlivě sledovat tendence v přeměně kin na digitální a pokusit se v co nejkratší době zahájit alespoň částečně ***digitální projekci***
- Hledat cesty ke urychlené ***výměně sedaček*** a vylepšení interiéru kinosálu
- Získat další přispěvatele do ***Patriota,*** zamyslet se před každým koncem roku nad možnými změnami pro další období – třeba i grafiky, ale zachovat rozměr (dlouhodobé ukládání)
- Zlepšit ***Sokolovské kulturní léto***
- Připravit nový systém ***práce s kroužky***
- Hledat cesty ke zlepšení propagace kulturních akcí, včetně ***výlepových ploch***
- Zkvalitňovat neustále kulturní nabídku – ***oslovit seniory, studenty, maminky s dětmi, školské pracovníky***
- Pravidelně pořádat ***divadelní představení*** v divadle
- Pravidelně pořádat ***jiná představení*** – pořady typu Nikdo není dokonalý, Uvolněte se prosím, imitátoři, Abeceda
- Pořádat i nadále ***pravidelné akce města***
- Předložit a konzultovat s kulturní komisí a RM **dramaturgický plán** na rok 2008 a další léta
- Konkrétně **rozpracovat systém zlepšení práce MDK** ve smyslu výše uvedených úkolů
- Ze strany města vytvořit **jasnou konkrétní představu** o kultuře v Sokolově

4.2.1. Zlepšení technického zázemí v kině Alfa

Popis stavu

Budova kina Alfa je již cca 30 let nedotčena stavebními úpravami a zásadními opravami. Probíhala zde jen nutná údržba zajišťující provoz kina a částečně i provoz klubových prostor umístěných v bývalé restauraci. Celý objekt kina je rozlehlý s nevyužitými prostory a chybí zde bezbariérový přístup pro imobilní osoby. Dále u objektu zcela chybí parkovací místa pro návštěvníky. V podzemních podlaží dochází k pronikání spodní vody obvodovým zdivem, vlhnutí a porušování betonových konstrukcí. Nutno řešit požární útěkové cesty.

Návrh na postup do příštích let

Vzhledem k současným požadavkům na veřejné budovy se plánuje vybudování bezbariérového přístupu do prostor kina a sklepních prostor, kde po odvedení spodních vod, které prosakují do objektu, vznikne sál pro koncertní vystoupení.
V kinosále se uvažuje o úpravě hlediště včetně výměny stávajících sedadel (v roce 2007 byla opakovaně podána žádost o dotaci). I tyto prostory se po úpravách stanou dostupnými pro imobilní osoby. Zřízení bezbariérových vstupů a rozšíření využitelnosti prostor objektu si vyžádá nové požární posouzení a řešení požárních útěkových cest.
Koncepce celého řešení by měla obsahovat i nové přístupové komunikace včetně vybudování nových (zcela chybějících) parkovacích míst a terénních úprav, které budou vynuceny celkovými úpravami objektu. V současnosti se zpracovávají projekty pro stavební řízení a připravuje se možnost čerpání dotace pro řešení lepšího využití objektu kina Alfa formou úprav bezbariérového přístupu, řešení požárních útěkových cest, zajištění parkování pro návštěvníky a dobudování klubového koncertního sálu ve sklepích objektu po zajištění zamezení průniku vod do těchto prostor. Pro potřeby získání dotací musí být minimálně platné územní rozhodnutí.

Možnost financování z fondů Ministerstva práce a sociálních věcí nebo z Ministerstva pro místní rozvoj.

