Z Á P I S

z 12. jednání Zastupitelstva města Sokolov, které se konalo dne 13. května 2008 od 15:00 hod. ve velké zasedací síni budovy „A“ Městského úřadu Sokolov

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, řádné 12. zasedání Zastupitelstva města Sokolova svolal starosta Ing. Karel Jakobec. Konstatoval, že je přítomno 22 členů ZM, které je schopno se usnášet ke všem bodům jednání.

Z jednání jsou omluveni MUDr. Tichá, PaedDr. Novotný
Jednání se zúčastnilo 38 pracovníků městského úřadu, ředitelů organizací MěÚ i základních škol a občanů města.

Pan starosta seznámil přítomné s návrhem programu jednání. K projednávaným materiálům, které měli i zastupitelé k prostudování ve stanoveném termínu, jsou na stole jenom dodatky k materiálům č. 11 a č.23.

Nikdo neměl dotazy ani připomínky.

A) Zahajovací část

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení orgánů zastupitelstva
   - předsednictvo
   - návrhová komise
   - ověřovatelé zápisu
4. Vyjádření ověřovatelů k minulému zápisu

B) Hlavní program jednání zastupitelstva

1. Kontrola plnění úkolů – zpráva č. 1
2. Dotace (grant 2008) – změna názvu schválené tradiční akce – zpráva č. 2
3. Dotace (grant 2008) – změna příjemce schválené tradiční akce – zpráva č. 3
4. Poskytnutí finančního daru o.s. Obec Baráčníků Sokolov – zpráva č. 4
5. Usnesení 3. zasedání kontrolního výboru Zastupitelstva města Sokolov konaného dne 10.3.2008 – zpráva č. 5
6. Zpráva z provedené kontroly vybírání místních poplatků za zábor veřejného prostranství a jejich povolování v roce 2007 – zpráva č. 6
7. Zpráva o činnosti oddělení finanční kontroly za rok 2007 - zpráva č. 7
8. Zpráva z provedené kontroly evidence stížností, petic, podnětů a oznámení občanů – zpráva 8

9. Petice občanů proti plánované výstavbě mezi ulicemi Jelínkova a Lipová – zpráva 9
10. Darovací smlouva – zpráva č. 10
11. Majetkové záležitosti – zpráva č. 11 + dodatek
12. Majetkové záležitosti - zpráva č. 12
13. Obecně závazná vyhláška, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška o vytvoření a použití účelových prostředků fondu rozvoje bydlení– zpráva č. 13
14. Prominutí penále – zpráva č. 14
15. Převzetí majetku od Mikroregionu Sokolov – východ do vlastnictví města– zpráva č. 15
16. PSER B 1 – revokace usnesení– zpráva č. 16
17. PSER K7 – Koncepce cestovního ruchu v Sokolově a na Sokolovsku – zpráva č. 17
18. Náměty na vypsání grantových zakázek města pro rok 2009 – zpráva č. 18
19. Přidělení grantové zakázky města na akci Zpívání pod vánočním stromem – zpráva č. 19
20. Informace o činnosti Centra ucelené rehabilitace a sociálního klastru ode dne jeho převzetí Občanského sdružení Chráněné bydlení – zpráva č. 20
21. Zápis z jednání finančního výboru č. 2/08 ze dne 14.4.2008 a 3/08 z 28.4.2008– zpráva č. 21
22. Delegování na jednání valné hromady – zpráva č. 22
23. Návrh na úpravu rozpočtu města Sokolov v roce 2008 – poř. č. II/2008 – zpráva č. 23 + dodatek
24. Žádost o poskytnutí přímé dotace na dokončené bytové jednotky z fondu prodeje bytů – zpráva č. 24
25. Závěrečný účet města Sokolov za rok 2007. – zpráva č. 25
26. Převod činnosti, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace Chráněné dílny Sokolov na ZDRAPSO, občanské sdružení – zpráva č. 26
27. Převod činností, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace Městský dům kultury Sokolov na společnost Městský dům kultury Sokolov, o.p.s. – zpráva č. 27
28. Převod činnosti, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace Pečovatelská služba města Sokolova na obecně prospěšnou společnost Centrum sociálních služeb – zpráva č. 28
29. Změny u kontrolního výboru – zpráva č. 29
30. Mimořádné zastupitelstvo – zpráva č. 30
31. Spolufinancování investice Jižní lom – zpráva č. 31
32. Interpelace, dotazy, náměty, připomínky
33. Schválení usnesení, závěr

Program byl schválen hlasy všech přítomných.

Následovalo schválení orgánů jednání zastupitelstva.

Pracovní předsednictvo :

všichni členové rady města

Pro tento návrh hlasovalo 22 zastupitelů.

Návrhová komise :

Ing. Eva VALJENTOVÁ
MUDr. Rudolf MACHÁČEK
p. Marek KŘÍŽ
Ing. Jiří HOLMAN, vedoucí odboru školství a kultury

Návrh byl schválen 20 hlasy, zdrželi se 2

V 15.10 přišla Mgr. Gerdová, počet zastupitelů 23.

Ověřovatelé :

pí Anna FÁBIKOVÁ
JUDr. Jan ŠÍMA

Návrh byl schválen 20 hlasy, hlasování se zdrželi 3

Ověřovateli zápisu a usnesení 11. jednání Zastupitelstva města Sokolova byli paní Andrea Garhoferová a Ing. Miroslav Petr a prohlásili, že oba dokumenty přečetli, neshledali žádné závady a jako správné je podepsali.

Tím byla ukončena zahajovací část jednání 12. Zastupitelstva města Sokolova, pan starosta vyzval členy návrhové komise, aby zaujali vyhrazená místa a uvedl na projednání první materiál.

K bodu 1) **<u>Kontrola plnění úkolů</u>**

Zprávu připravilo oddělení kanceláře starosty, uvedl ji pan starosta a vyzval zastupitele k připomínkám.

<u>*Ing. Martinec*</u>: chyby jsem nenašel, ale zajímá mě ten první bod , který už se tam vleče 6 let, ten Junák, jak to, že to pořád ještě není převedeno ani s věcným břemenem, je to z roku 2002
<u>*Ing. Jakobec:*</u> pravidelně každého půlroku se na to ptáme vedoucího odboru správy majetku
<u>*Ing. Beran:*</u> Junák měl požádat loni v prosinci o kolaudační rozhodnutí, o to taky požádal, ale protože stavební úřad tam zjistil určité závady, tak bylo přerušené řízení, závady musí odstranit a mají termín, jestli se nepletu, do srpna s tím, že shodou okolností jsem tu měl minulý týden jejich paní šéfovou, říkala, že už tyto práce dokončují. Doufám, že už tento bod

během prázdnin zmizí. Bylo to po velkých tlacích, ovšem na druhou stranu se jich musím trošíčku zastat, protože to dělají ve spolupráci s rodiči, protože nemají peníze na všechno byť jim i město pomohlo, tak se snaží nějak vykrýt to co nejrychleji.

Žádné další dotazy ani připomínky nejsou. Všech 23 zastupitelů souhlasilo s navrženým usnesením.

K bodu 2) **Dotace (grant 2008) – změna názvu schválené tradiční akce**

Materiál předkládá vedoucí oddělení kanceláře starosty. Jedná se o změnu názvu schválené tradiční akce roku 2008 „Běh Terryho Foxe“, TJ Baník Sokolov na nový název stejné akce „Běh duhové naděje“, TJ Baník Sokolov.
BDN navazuje na humanitární akci Běh Terryho Foxe, která v ČR probíhala od roku 1993 do roku 2007. Přebírá jeho hlavní cíle i smysl.Připomínky nejsou a pan starosta nechá hlasovat.

Také u tohoto bodu všech 23 zastupitelů souhlasilo se zněním usnesení.

pí Garhoferová: když bychom chtěli přispět, já si pamatuji, že jsme si tu kupovali trička za 100,- Kč . Mě by to vyhovovalo, kdyby to bylo možné a byla zase udělaná nějaká trička Běh duhové naděje a my bychom tady touto formou mohli přispět
Ing. Jakobec: my co všichni chodíme na běh Terryho Foxe, víme, že trička se kupují u startu, není problém, každý může zajít určitě dostane tričko za symbolický poplatek, myslím že 100,-Kč. Samozřejmě každý dá kolik může
pí Garhoferová: děkuji

K bodu 3) **Dotace (grant 2008) – změna příjemce schválené tradiční akce**

Materiál připravila vedoucí kanceláře starosty. Jedná se o změnu příjemce tradiční akce roku 2008 „Štít města Sokolova“. Novým příjemcem dotace (grantu) bude Petr Macháček , namísto pana Josefa Kábrta, který oznámil ukončení činnosti k 30.6.2008
Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkám, žádné nejsou a zastupitelstvo tento materiál schvaluje jednomyslně.

K bodu 4) **Poskytnutí finančního daru o.s. Obec Baráčníků Sokolov**

Zprávu připravila vedoucí kanceláře starosty. Obci Baráčníků Sokolov zastupitelstvo schválilo finanční dar ve výši Kč 50 000,- .Dar bude použit na činnost obdarovaného v roce 2008 v souladu s jeho statutem.

Ani k tomuto bodu jednání nejsou žádné dotazy a připomínky. A usnesení je schváleno 22 hlasy. Zdržel se 1(p. Dobřemysl).

K bodu 5) **Usnesení 3. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Sokolov, které se konalo dne 10.3.2008**

Zápis předkládá tajemnice výboru a nejsou k němu žádné dotazy. Pro zastupitelstvo z něj nevyplývají žádné úkoly.
K zápisu nejsou žádné dotazy a usnesení je schváleno jednomyslně.

K bodu 6) **Zpráva z provedené kontroly vybírání místních poplatků za zábor veřejného prostranství a jejich povolování v roce 2007**

Zprávu z provedené kontroly předkládá vedoucí oddělení finanční kontroly. Kontrolní výbor nezjistil žádné pochybení v povolování a vybírání místních poplatků za zábory veřejného prostranství v roce 2007. K předložené zprávě nejsou žádné připomínky a je schválena 23 hlasy.

K bodu 7) **Zpráva o činnosti oddělení finanční kontroly za rok 2007**

Zprávu o činnosti oddělení finanční kontroly předkládá vedoucí oddělení. Zpráva je rozdělena do několika částí:

- kontrolní činnost na úseku interního auditu v roce 2007
- kontrolní činnost na úseku veřejnoprávní kontroly v roce 2007
- vyřizování stížností, podání a petic občanů v roce 2007
- další činnost oddělení finanční kontroly

Žádný ze zastupitelů neměl k předloženému materiálu připomínky ani dotaz a je schválen jednomyslně.

K bodu 8) **Zpráva z provedené kontroly evidence stížností, petic, podnětů a oznámení občanů**

Zprávu předkládá vedoucí oddělení finanční kontroly. Kontrola vycházela ze směrnice č.39/2006 přijímání a vyřizování stížností a petic občanů.
Závěr kontroly je, že při vyřizování stížností v roce 2007 byl dodržen postup podle výše uvedené směrnice. Výbor zastupitelstvu také navrhuje zvážit možnost řešit opakované stížnosti na rušení nočního klidu vydáním vyhlášky.

Ing. Martinec: závěrem té zprávy je, že bychom se měli zamyslet nad stížnostmi občanů k rušení nočního klidu kolem restaurací ve městě. Nemyslím si, že bychom to jen tak měli přejít odhlasováním ANO.
Ing. Jakobec: to je pravda, ale vždy, ob jedno zastupitelstvo, se tady bavíme o tom, jestli není příliš mnoho hluku na Starém náměstí a podobně. Jestli si vzpomínáte, tak podobnou vyhlášku jsme chtěli přijmout před cca4 lety, pokud si dobře vzpomínám, kdy zastupitelstvo nakonec neschválilo to, co vedení a rada tenkrát připravila. Od té doby jsme tento úkol od zastupitelstva nedostali, takže jsme se tím nezabývali, připravujeme změnu vyhlášky ohledně

požívání alkoholických nápojů na veřejnosti, i když se jedná o bezzubé opatření, přeci jenom ten počet bezdomovců, popíjející alkohol na veřejném prostranství, nás začíná děsit a proto bychom chtěli policii dát jakýs- takýs nástroj . V tuto chvíli se nezabýváme tím, že bychom přijali vyhlášku ohledně nějakých uzavíracích hodin nebo podobně. Záleží na zastupitelstvu zdali to vedení uloží, či ne.
Ing. Dvořák: jenom bych doplnil, že kolem Starého náměstí, tam kde jsou ty předzahrádky jsme udělali kompromis ve smlouvách o otevíracích hodinách. Neudělalo se to vyhláškou, ale klasickou smlouvou. To je jedna z věcí, která se možná vyřešila, uvidíme letos v létě. Jinak noční klid neexistuje, rušení nočního klidu je, když se porušují hygienické předpisy, když je tam vyšší hladina hluku, ale neexistuje, že po 22 hodině má být ticho. Je to tak, že od 22 hodin má být tolik a tolik decibelů, není to jednoduché.
Ing. Jakobec: samozřejmě, pokud jsou stížnosti, že noční klid je někde narušován, nebo že v noci je příliš velký hluk, tak odkazujeme na hygienickou stanici, ten kdo si stěžuje, si většinou objedná měření toho hluku. Podle zákona je povinen upozornit toho, kdo dělá bordel, na to, že bude měřen, je to bohužel tak, žádná vyhláška na tom nic nezmění, a samozřejmě nikdy nic nenaměří.
p. Květoň: myslím si, že to dělají trochu i ty herny, které tu jsou na Sokolovsku ve velkém rozsahu a navíc v poslední době, víme to podle Milevska, kdy ministerstvo řeklo, že jakmile se zruší ty automaty hrací, že nebudou dávat ty nové, které dávalo ministerstvo bez souhlasu města.
Ing. Jakobec: nevím, jak zní usnesení Milevska, protože tento problém pociťujeme všichni čím dál naléhavěji. Ve vedení a všech schůzkách s policií se o tomto bavíme, jsem ve spojení s městy, které jsou v tom přípravném výboru na změnu zákona, jehož iniciátorem je tam hlavně pan senátor Novotný, ale v užší skupině je i město Cheb, které přijalo podobnou vyhlášku ohledně zákazu provozování hracích automatů někdy před 2 lety a herny neubyly. Chebu prudce poklesly příjmy z této činnosti, protože herny se okamžitě přeskupí na ty rulety a elektronické věci, kde stačí povolení ministerstva financí. Neznám případ, že by ministerstvo financí to někdy nepovolilo a jediný výsledek je, že město přišlo o miliony korun. Tuto vyhlášku po půl nebo třičtvrtě roce zrušili a ten stav je tam úplně stejný jako je v Sokolově. My čekáme na legislativní změny zákona. První návrh šel do sněmovny někdy před 2 měsíci, pokud vím, byl vrácen k přepracování, ani neprošel prvním čtením z důvodu spousty stížností. Předpokládám, že pan senátor bude tuto věc hlídat. Zákon byl zase bezzubý a bylo tam spousta věcí, které byly na úkor obcí. Předpokládám, že pokud se změní zákon a bude-li možnost přijmout vyhlášku, která v některých částech města omezí provoz hracích automatů, tak to přijmeme, v tuto chvíli je to nesmysl.
Žádné další připomínky ani dotazy nejsou a i usnesení k tomuto materiálu je schváleno jednomyslně.

15:25 hod přichází PhDr. Kalaš a počet členů zastupitelstva je 24.

K bodu 9) Petice občanů proti plánované výstavbě mezi ulicemi Jelínkova a Lipová

Materiál předkládá vedoucí oddělení finanční kontroly. Jedná se o petici proti plánované výstavbě mezi ulicemi Jelínkova a Lipová. Ve své petici nespokojení občané poukazují na to, že pokud město k výstavbě v této lokalitě přistoupí, budou ji vnímat jako hrubé narušení kvality jejich bydlení a necitlivý zásah do jejich soukromí.

Tato lokalita byla již před rokem 1989 určena k zastavění Návrh územního plánu sídelního útvaru Sokolov z roku 1985 navrhoval toto území k zástavbě 150 byty. Již v roce 1989 byla zpracovaná projektová dokumentace Sokolov – Ovčárna VII.a. Město Sokolov si v roce 2000

nechalo zpracovat novou studii možné zástavby. Tato studie byla schválena komisí rozvoje a zastupitelstvem.
Ing. Jakobec: petici podepsalo docela velké množství občanů a nemůžeme ji brát na lehkou váhu. Peticí jsme se zabývali a máte přiložená vyjádření. Usnesení k výstavbě bylo přijato a dle mého názoru není potřeba ho měnit. Jedná se o záležitost, která je na zastupitelstvu probírána od října 2008, komise rozvoje materiál měla, vyjadřovala se k němu. Měli jsme pracovní seminář zastupitelstva a víc už to snad ani prodiskutovávat nešlo. Vše bylo i na internetu, v novinách a teď, když je definitivně rozhodnuto, tak je nesmyslné se k tomu znovu vracet.
Po uvedení materiálu pan starosta vyzval zastupitele k dotazům a připomínkám Protože se zastupitelstva účastnila i skupina občanů, kteří petici podepsali, mikrofonu se ujímá iniciátorka petice.

pí Tvrdíková: už před pěti lety jsem organizovala petici proti výstavbě, která tam byla plánovaná, rodinných domků Dostali jsme od vás odezvu, že bylo toto území vyňato z územního plánu pro vybudování asi 5 rodinných domků, co tam měli být . Ne každý den sleduji internet a stránky města a dozvěděla jsem se o této plánované stavbě přibližně před měsícem. Před měsícem jsme zahájili petiční akci na naší ulici a pokud se podíváte jsou tam většinou lidé z Jelínkovi ul., kteří se velice pohoršovali nad tím, co tam plánujete stavět. Pětipatrové paneláky, které mají být ještě na podstavbě 1-2 patrových základen. Takže výškové budovy, které mají být stejně vysoké jako je Jelínkova ulice a tím nám jednak zhoršíte výhled na tu stranu, jednak nám tam ubíráte zeleně a nemyslím si, že je rozumné, tímto způsobem zmenšovat zelené plochy, které vlastně sousedí s areálem města s Areálem zdraví. Proto jsem se ohradili a doufáme, že budete naše hlasy brát v úvahu , děkuji.
Ing. Jakobec: škoda, že jste nebyli přímo na těch zastupitelstvech, kdy tyto výhrady tady padaly, my jsme to rozebírali. Je obrovský problém, že Sokolov nemá dostatek dalších stavebních parcel pro výstavbu hlavně rodinných domků, ale v tuto chvíli se to už týká i bytů v činžovních domech a pokud máme stavební parcely, je jenom otázkou času, kdy tyto parcely budou zastavěny. V podstatě by občané ul.Jelínkova mohli být spokojeni, nebo by nám mohli poděkovat, že ty baráky formou klasických paneláků tam nebyly postaveny v letech 1989-90 , ale až po 20 letech dochází k této zástavbě, jako jedné z posledních v rámci Sokolova. V podstatě další parcely nejsou , kromě stejně diskutabilního problému u bývalého dětského hřiště nahoře na ul. Sokolovská, kde bylo to letadlo, kde se jedná o úplně poslední parcely pro nějaké 2-3 patrové domy a kde k prodeji také dojde, Zase samozřejmě budeme s těmito lidmi diskutovat, budou nějaké petice, budeme se scházet na pracovních jednáních, jak by ta výstavba měla vypadat, ale určitě k té zástavbě jednou dojde bez ohledu, jestli tady budu já nebo mí místostarostové, prostě vývoj v tom městě je zákonitý Z územního plánu tuto lokalitu nikdo nevyndaval a ani nevím, že by vůbec někdo dal návrh na vyjmutí této lokality. Bohužel ta situace je komplikovaná ve městě tím, že se oddělil Dolní Rychnov, Těšovice, Svatava, Citice a my jsme v podstatě uzavřeni. Jediné další prostory kde můžeme stavět je Hrušková nebo Novina, což z hlediska ekonomického nebo i zájmu lidí nemá smysl.
Ing. Pöpperl: chtěl bych upřesnit tu informaci o vyjmutí z územního plánu, před zhruba tím časem, co paní říkala, se řešil dodatek myslím, že č. 4 územního plánu, kdy byly úpravy okolo chemičky a byla v tom i tato lokalita, protože byly zřejmě nesouhlasy, tak se tato lokalita znova neřešila, ale zůstal v platnosti starý územní plán, kde tyto pozemky byly určeny k zástavbě.
Ing. Dvořák: jenom bych doplnil, snažili jsme se pro tuto lokalitu najít řešení, aby občané z ul. Jelínkova byly postiženy co nejméně, udělat tak, aby to za prvé nebylo ve stejné výšce, ale aby to bylo níže, aby to mělo klasicky sestupnou tendenci, aby to dokreslilo křivku dolů. Díky tomu jsme pozvali urbanisty, je to tedy nejenom náš názor, ale i názor urbanisty. Udělali

jsme tam proluky, aby tam toho sluníčka bylo víc. Snažili jsme se v této lokalitě postupovat tak, že i když se tam bude stavět a budou tam někteří občané nespokojeni, tak aby je to poškodilo co nejméně. Bylo to takto konzultováno, diskuse to byla dlouhá a i zastupitelé to brali jako bernou minci, ale doopravdy je to tak, jak říkal pan starosta – další rozvojové plochy v Sokolově nejsou

pí Tvrdíková: ty paneláky mají být vysoké 5 pater jako nástavba na jedno až dvoupatrové budovy. Naše ulice má 5 pater, ty domy mají 5 pater a co jsem se dívala v tom plánu, tak tam je plánováno 20-25 m ty nejbližší věžáky k Jelínkovce tzn., že zhruba stejně daleko, jako je široká ulice v Jelínkové. Ta patra se dívají z jednoho okna do druhého. A když se podíváte na tu Jelínkovu, právě na tu část, která je u té ulice Lipová, tak tam všechny byty prostřední mají všechny okna orientovaný do areálu a ty krajní byty mají vždy každý byt jeden ten pokoj orientován do areálu, všechny byty budou tímto způsobem poškozeny. Já si myslím, že 5+2 patra jsou ve výšce úplně stejné, jako je výška té Jelínkovky, i když je to trochu v údolíčku, ale přeci jenom je to o 1 až 2 patra vyšší než je normálně Jelínkova ulice. Bude to ve stejné výšce. Pokud by se tam mělo stavět, tak maximálně do výše 3. patra, rozhodně ne 6 až 7 patrové budovy.

Ing. Dvořák: budu se snažit odpovídat bez emocí tzn. Když se podíváte na ty baráky vidíte, že přímka jde dolů tzn., že baráky jsou nižší než v Jelínkovce, to je fakt, druhá věc je , že doopravdy vám nechce nikdo ublížit a když se podíváte na ten plán, zjistíte podrobně, že dokonce jsme řešili, že parkování bude pod zemí a bude to jedna z nejkrásnějších ucelených lokalit v Sokolově, což podle mě nebude mít obdoby. Pokud tam budete bydlet, tak s vámi budu souhlasit, že je lepší mít vedle sebe zelenou plochu, než mít další barák, ale jiná možnost, jak dál řešit možnost stavby obytného domu není. Když se podíváte na plán – šipka jde dolů, baráky nejsou stejně vysoké, můžete se podívat u paní vedoucí Ing. Tomsové , která Vám to detailně vysvětlí, parkování v této lokalitě bude pod zemí a neubere parkovací místa v dané lokalitě.

MUDr. Pázral: celkem rozumím těm občanům, že na něco byli zvyklí, teď si nedělám srandu, kdyby se to postavilo v tom roce jako Jelínkova, tak si na to zvykli a problém by nebyl. To říkám, že si z toho nedělám srandu. Ale divím se, samozřejmě něco tam stát bude , ale divím se, Jelínkovka pro mě byla vždycky hrozná ulice tím, že byla slepá ulice, že těm lidem nejde o to , že když už se tam tedy něco děje, když už se tam bude tohle stavět, jestli by za tím posledním barákem vpravo, se ta ulice nedala vymyslet tak , aby se projela a sjela se dolů. Hrozné je to , že do té ulice vjedete, já jsem tam párkrát byl, to tam stavíte, všechno stojí to po levé i pravé straně, takže kdyby chtěli alespoň trochu ulevit, tak vymyslet třeba tu ulici, tak aby auto projelo, byla tam třeba jednosměrka k Delvitě nebo Penny, aby to měli trochu volnější, tomu rozumím, těmto argumentům. To, že tam něco stát bude, tak tomu se asi neubrání, ale jestli jim jde o to, aby to tam bylo o něco lepší, tak to vzít z této strany. Nebydlím tam, mohlo by mi to být jedno, ale tohle mi napadá jako rozumný , nevím jak dalece to tam bude vysoké. Samozřejmě lidé co budou bydlet v 1 a 2 patře budou koukat do baráku .Tady říkali zastupitelé, že ti co bydlí na „Čapkárně“, že si koukají do oken , jsou na to zvyklí, jinak to asi nepůjde. Ale udělat něco s tou ulicí, aby nebyla tak děsivá, nedokážu si představit, že by tam měla jet záchranka nebo hasiči, protože do té ulice se vůbec nedostanou. Řešit tyto problémy. Ale říkám, to už je jiná věc.

Ing. Jakobec: parkování na Michalu, v Jelínovce, Mánesovce, probírali jsme to x-krát, připravujeme záchytné parkoviště. Určitě přijdou petice. Jediné řešení, aby se tam dalo projet, je, ty auta každý večer odtahovat. K tomu nakonec asi dojde

*pí Stachovská:*bydlím v Jelínkovce hned na kraji, chápu, že je nedostatek parcel na výstavbu a chápu, že tam něco stát musí, ale když se podíváte opravdu na ten plánek, takže když bydlím na tom kraji v přízemí, tak proti mně je ulice, která je tmavá, není tam světlo, je to dlouhý, není tam ani kapka světla, ze dvou stran tma. Když mi tam z druhé strany postavíte

dva paneláky, který, když se na to podíváte, stačilo, aby se postavili o kus dál, aby se otočily aby ty paneláky opravdu nečuměly. To je opravdu 20 metrů, žádná taková zástavba, aby byly takhle blízko u sebe nikde v Sokolově neexistuje, v takovémhle velkém množství. Proč to neposunete, aby alespoň ty lidi, když už pochopí, že něco tam stát musí, si nekoukali ráno na oběd nebo na snídani a při večeři do okna těm druhým. Posunout tak, aby tam šlo alespoň trochu světla. Tyhle přízemní byty, co tam jsou, budou úplně v čudu, tam nebude žádný světlo, ani z jedné strany, ani z druhé strany. Já jsem si tam nekupovala byt, abych žila jako ve sklepě. Já chápu, že to tam postavíte, proti tomu nic nemám, ale trošičku ohledu k těm lidem, aby opravdu nekoukali, ani z jedné strany, ani z druhé strany na sousedy. Jestli na „Čapkárně" tohle existuje, pochybuju, že v takovéhle blízkosti a v takovémhle komplexu. Když by jste ty dva paneláky, když by se to přehodilo a byly by blíž k té silnici, jestli to tedy je problém nevím, nejsem architekt, tak by přeci ty lidi nebyli tak strašně naštvaný, ale opravdu tohle je. Neříkejte mi, že ty první 2 paneláky nebudou stínit , že tam nepůjde slunce vůbec, možná ze strany chvilku, ale jinak to tam bude tmavý, tak jestli tohle se dá ještě ovlivnit.

Ing. Jakobec: samozřejmě nejsme urbanisti, proto jsem měli ten pracovní seminář, aby tyto dotazy mohly padat. Máme zde projektanty, každému z nás by se líbilo nějaké jiné řešení. Já bych mohl říct, že ten panelák uprostřed, by mohl být trochu jinak. Prostě ten urbanista to nějak vymyslel, podle mého názoru nevím, jestli je to úplně v pořádku, ta firma s tím přišla a bylo na nás, abychom to vzali nebo nevzali. Handrkovat se o tom, jestli ten jeden barák má stát o 10 m dál, to by to zastupitelstvo trvalo 3 dny, protože každý zastupitel by na to měl jiný názor. Proto to ani nechceme dělat, proto jsme to nechali odborníkům, aby s tím přišli, aby to navrhli. Možná dostaneme další petice, že je to pěkné, že je skvělé, perfektní. Dostáváme písemné připomínky, že je to velmi pěkně udělané atd. Obejdu-li občany Sokolova, tak jednomu se bude líbit to a druhému něco jiného, ale od toho jsou tady zastupitelé, aby o tom rozhodli a diskutujeme o tom půl roku, čili to je ten zásadní problém. Tyto připomínky samozřejmě padaly a urbanisti vysvětlovali, já si všechno nepamatuji. Bylo to hodinové jednání. Odpovídali, proč je to tak, proč je zachované to jezírko s těmi stromy. Proč nájezdy budou tak a tak. Co se týká zprůjezdnění Jelínkovky, tam tomu moc nevěřím, protože ten sráz dolů v tom kopci je opravdu velmi prudký, obávám se, že tam by to asi žádný dopravák nepustil, ale je to připomínka, kterou se na odboru určitě zabývat můžeme. Jakým způsobem by to té dopravě na Jelínkovce ulehčilo. Je to dobrá připomínka a je relevantní. Ale v tuto chvíli nikdo z nás na to neumí odpovědět.

p. Havlík: vy byste to snesl, kdybyste jste měl u baráku takhle ty baráky postavený? Ty paneláky? Vy to tam máte dobrý. Já jsem ten areál stavěl, vím co to obnášelo. My jsme tam něco makali a dneska se to všechno ruší. Nechtěl jsem se ozvat jenom kvůli tomu, ale je tam ptactvo, jsou tam veverky, tady se dělá přechod přes silnici, aby je to nepřejelo, a tam je vyženete, vyženete veškeré ptactvo, to bych vás chtěl vidět, co s tím budete dělat. Vy je vyženete a my tam zas nebudeme mít žádný život. To je jedna věc a druhá věc ještě, já bych toho měl víc, ale můžu vám říct, že jsem tady jako kluk vyrůstal, chodil jsem tam, když tam byl rybník, ten tzv. „Kozlák", já jsem tam chodíval i chytat ryby a podle vypravování těch starých lidí viz. pan Rubner , pan Bárta to vám klidně můžu říct, udělali to, že mě prostě navnadili, že tam v tom „Kozláku" - shodili tady nějakou tu bombu. Shodili ji na Michal, tam se vybagrovala a něco padalo sem do toho rybníku, až tam začnete vrtat , nevím jak to dopadne potom. Díky

Ing. Dvořák: odpovím místo pana starosty, pan starosta jako jediný zastupitel, když bylo jednáno o této výstavbě se zdržel hlasování, protože říkal, že tam blízko bydlí a nechce do toho zasahovat. Tak jenom k tomuto, abychom si to řekli na rovinu. Druhá věc, jak bylo řečeno, město zpracovává územní plán a ten říká, že bylo to řečeno několikrát, tato plocha je určena k zástavbě a nějakým způsobem zastavěná bude, můžeme se bavit, jestli můžeme

udělat studii o odslunění, studii kolem sluníčka, co nejmenší dopady, to udělat můžeme a určitě uděláme, říká nám to stavební zákon, to je podle zákonu ČR ,nikdo nemůže dělat něco nezákonného. Pokud se ptáte na veverky, samozřejmě máte velké štěstí, že vedle máte nádherný park s rybníčkama, o 20 metrů dál je krásná příroda, jezero Michal, ano bude tam o trochu zeleně méně, souhlasím s vámi, že pokud bych tam bydlel, je lepší mít tam více zeleně, aby se o ni někdo staral, sekal, a celkově tam máte krásné bydlení a jsem přesvědčen, že pokud byste bydlel někde jinde nebo pokud by jste hlavně nebydlel a chtěl jste byt, tak by jste také chtěl, aby se stavělo. Jsem o tom přesvědčený.
pí Garhoferová: když už se o tom bavíme, tady na to teď koukám, ví, že se bude něco stavět, vadí jim tam věžáky, nešlo by to celé takhle otočit, aby ty věžáky byly tady na té straně a dvůr byl jako k nim. Slušně jsem se zeptala, neprojektuju, když už se tam bude stavět, já tam nebydlím, ale vidím, jestli by se to takhle neotočilo. To je vše, jestli to nejde, tak ne.
Ing. Jakobec: na to třeba já neumím odpovědět, ten urbanista,jestli si vzpomínáte, ten právě argumentoval tím , že je třeba snižovat směrem k tomu potoku, když se to otočí, tak se tam ta zástavba jakoby zvedne, mě osobně by to nevadilo, myslím si, že je to rozumné , než aby jim to stínilo do oken, tak mít to trochu dál. Zase uvidí hůř na areál zdraví, ale teoreticky to jde, ale je třeba se zeptat, jestli to neodporuje nebo není proti něčemu a jestli to má smysl. Doopravdy neumím na to odpovědět. Od toho jsou tady odborníci. Když tak Ing. Petr.
Ing. Petr: nejsem autorem této studie, ale tohle, to je objemová studie zastavění prostoru, jak pan místostarosta řekl, stavba nebo projekt se musí zpracovat podle stavebních zákonů, které tady jsou a podle zákonů, které z toho vyplývají, včetně hygieny apod. Proto musí být ze zákona udělaná světelná studie nebo studie o slunění , která tedy prokáže jednoznačně jakým způsobem je osluněna stávající zástavba, to bude stavební úřad samozřejmě vyžadovat a z podobných důvodů, jestli si možná tady pamětníci pamatujete, jak je advokátní poradna nad „Čapkárnou“, tak pod ní měl stát v 90tých letech 12 patrový věžák. Chemička s elektrárnou dohromady jako investoři . Proběhla studie oslunění „Čapkárny“ a z toho se to snížilo zhruba o dvě poschodí potom o další dvě a nakonec ta výstavba úplně padla, protože byla neekonomická, ale vliv toho oslunění se nějakým způsobem zkoumá a musí se prokázat, to je jedna věc. Detailní systém té zástavby vyplyne potom z dalšího stupně projektové dokumentace, tohle to je objemová studie, která určuje nějakým způsobem možnosti zastavění tohoto území, ale další stupně musí následovat , tzn. Dokumentace k územnímu řízení vůbec , která už bude řešit vztahy, které tam jsou, dopravní vztahy kde lze tedy uplatnit námitku nebo požadavek na propojení té ulice Jelínkova směrem dolů a vytvoření nějakého dopravního řešení té oblasti, která bude vycházet z té zmíněné studie oslunění okolní zástavby, plus dál vlivy, které tam dál ze životního prostředí patří. Další stupeň je potom k vlastnímu stavebnímu povolení, čili, ta příprava té zástavby bude procházet určitýma fázemi, do kterých lidé kteří jsou v rámci stavebního zákona účastníci řízení budou nějakým způsobem mluvit a zasahovat . Ten obrázek, který vidíte dnes před sebou bych nějakým způsobem nepřeceňoval, že je to definitivum, k tomu to bude nutno upřesnit v jednotlivých stupních vlastního projektového řešení. Dneska způsob komunikačního řešení si těžko lze nějakým způsobem představit, je vhodná ta připomínka možnosti propojení Jelínkovy ulice plus nějaké zprovoznění celé této lokality
Ing. Dvořák: upozornil bych, že samozřejmě veškeré námitky, které tady dneska jsou můžeme předložit odborníkům urbanistům, aby posoudili, jestli je to rozumný a výsledky samozřejmě. Nemáme tu dnes druhou stranu, proto jsme tady pozvali ty urbanisty, pohovořili jsme o tom a řekli jsme si na rovinu veškeré námitky. Pokud máme další nové názory, řekneme urbanistům a určitě vás vyrozumím, jak to dopadlo.
JUDr. Šíma: když bude jednání s těma dodavateli, tak bych se dotázal, jestli by to bylo ekonomicky zajímavé snížit to o 1-2 patra, možná by to řešilo situaci, ale ekonomicky nemám představu, jsem laik.

Ing. Jakobec: tento dotaz padl a to odmítli, takže podle mne jediné o čem se dá diskutovat tak je o rozmístění, ale zas to má logiku s tím podjezdem , parkováním pod tím, takže zase, neumím na to odpovědět, ale Ing. Dvořák a inženýrka Tomsová s nimi jednat budou, pokud by mohli jeden nebo dva předsunout víc dopředu, třeba to vyřeší 50% všech problémů. Nevím, určitě o tom diskutovat budeme. Zatím jsme schválili pronájem pozemků s následným odprodejem, ale ze stavebního hlediska zatím jsme neschvalovali nic, není ani uzemní rozhodnutí, ani stavební povolení.

Další dotazy ani připomínky k materiálu nejsou a je schválen 24 hlasy.

K bodu 10) Darovací smlouva

Tímto materiálem zahajujeme blok odboru správy majetku.
Tuto smlouvu připravil odbor správy majetku na základě usnesení zastupitelstva č. 7/11Z/2008 ze dne 13.3.2008 – schválení žádosti o převzetí nově vybudovaných inženýrských sítí (veřejné osvětlení, dešťová kanalizace včetně lapolu) a parkoviště společnosti ISSO – Inženýrské stavby Sokolov s.r.o. do majetku města Sokolov. Žádné dotazy ani připomínky k materiálu nejsou a je schválen jednomyslně.

K bodu 11) Majetkové záležitosti

Tento materiál také předkládá vedoucí odboru správy majetku a skládá ze z několika částí. V první části se jedná o záměr pronájmu pozemku s následným prodejem.
Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace se sídlem Sokolov, Chebská 282, požádala o převod části pozemků p.č. 1349/2 o výměře 3 m^2, p.č. 1353/1 o výměře 60 m^2, p.č. 1785 o výměře 880 m^2, vše v k. ú. Sokolov.
Tyto pozemky budou trvale dotčené stavbou „Silnice III/00630 Královské Poříčí – Sokolov Těšovice“. Rada doporučila tento záměr schválit.

V rámci přípravy realizace akce „Projekt revitalizace Centra vzdělávání ISŠTE Sokolov“ – zpracování projektové dokumentace pro územní řízení, požádala Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, zastoupena ředitelem PaedDr. Josefem Novotným o vyřešení majetkoprávních vztahů k části pozemku p.č. 78/9 v k.ú. Sokolov o výměře cca 25 m^2. Tato část pozemku bude trvale dotčena částí stavby objektu připravovaného Centra.
Rada doporučila tento záměr schválit.

V další části se jedná o záměr prodeje pozemku. O prodej části pozemku p.č. 877/1 v k.ú. Sokolov o výměře 1 m^2 požádali manželé Josef a Vlasta Chvojanovi z důvodu narovnání vlastnických vztahů. Rada doporučila tento záměr schválit.
O prodej pozemku p.č. 308 o výměře 1.078 m^2 , p.č. 309 o výměře 28 m^2, a p.č. 312/1 o výměře 29 m^2, vše v k.ú. Sokolov, požádal pan Anton Krajčovič – jednatel společnosti Česká finanční a pojišťovací služba, s.r.o. pro potřeby společnosti, zejména parkování vozidel.
Odbor, komise a rada doporučují záměr neschválit.

Dalším bodem této zprávy je pronájem pozemku s následným prodejem. O pronájem části pozemku p.č. 1631/1 v k.ú. Sokolov o výměře cca 300 m^2 s následným prodejem požádal pan Josef Zickler – Globál. Žadatel má zájem rozšířit obchodní prostory stávajícího objektu.
Odbor, komise a rada pronájem s následným prodejem doporučují.

Jednatel společnosti NIV s.r.o. Se sídlem Sokolov, Dr. Kocourka 145/2, Ing. Igor Landrgott požádal o pronájem s následným prodejem části pozemku p.č. 4046/1 v k.ú. Sokolov o výměře cca 5500 m^2, za účelem realizace výstavby obchodního zařízení pro společnost Mountfield. Žadatelé jsou seznámeni se zamýšleným projektem města - výstavbou velkokapacitního parkoviště pro sídliště Michal a nabízí spolupráci na výstavbě komunikací a infrastruktury na toto území. Žadatel chtěl 5500 m^2, ale předmětem dnešního usnesení je 3500 m^2
Odbor, komise a rada navrhují pronájem s následným prodejem o výměře 5500 m^2

Při dalším pronájmu pozemku s následným prodejem se jedná o p.č. 2509/1, 3421/14 a 2874/1 o výměře 5 000 m^2 v k.ú. Sokolov o které požádal pan Jaroslav Holan – jednatel společnosti QINN INVEST s.r.o. Záměrem společnosti je zde vybudovat obchodní středisko a parkovací plochy. Součástí projektu je i vyřešení dopravní situace v této lokalitě. Vyjádření odboru, komise a rady je podrobně vypsané v důvodové zprávě. Protože společnost nabízí vyřešení dopravní situace, bude ji pronájem s následným prodejem uvedených pozemků nabídnut. Jako náhradník byla vybrána společnost ISSO – bytové domy.
Ing. Jakobec ještě informoval o tom, že dnes na radě jsme se dozvěděli, že společnost QUINN INVEST se nabídla, že postaví v té lokalitě kruhový objezd. To bude předmětem dalšího jednání na odborech a komisi, jestli je to tam vůbec možné a jestli nebude lepší jiné řešení.
Další částí tohoto materiálu je pronájem pozemků s následným prodejem firmě CEFDA Czech, a.s. a s tím, že v průběhu schvalovacího postupu došlo k zániku společnosti CEFDA Czech, a.s. a v důsledku fúze splynutím s taktéž zaniklou společností EYORA a.s. vznikla nástupnická společnost ENGADA Europe, na kterou přecházejí veškeré závazky, povinnosti, pohledávky a práva zúčastněných společností. Vyjádření odboru, komise a rady je opět součástí důvodové zprávy.

Dalším bodem tohoto materiálu je prodej pozemku p.č. 242/11 o výměře cca 5 m^2 v k.ú. Sokolov. Manželé Křečkovi požádali o narovnání vlastnických vztahů.

Nejdříve se hlasuje o té části, kterou jste měli doma, usnesení bylo schváleno 24 hlasy.

K tomuto bodu jednání byl na stole ještě dodatek - výpůjčka pozemků. Jedná se o výpůjčku částí pozemku uvedených v dodatku pro stavbu „Cyklostezka Michal“.
Na základě jednání se Sokolovskou uhelnou, právním nástupcem, a.s. Sokolov, byla dohodnuta změna podmínek výpůjčky uvedených pozemků v tom smyslu, že po uplynutí doby výpůjčky, stanovené na dobu 30 let, převede vypůjčitel půjčiteli předmět výpůjčky včetně stavby „Cyklostezka Michal“ bezúplatně samostatnou smlouvou, pokud se účastníci smlouvy nedohodnou jinak.
Pan starosta vyzval přítomné zastupitele, zda mají připomínky nebo dotazy. Žádné nebyly a usnesení je schváleno 23 hlasy. Zdržel se Ing. Pöpperl.

K bodu 12) **<u>Majetkové záležitosti</u>**

Další materiál, který předkládá odbor správy majetku se opět týká majetkových záležitostí a jedná se o bezúplatné nabytí pozemků do majetku města od Lesů České republiky, s.p. a úplatné nabytí pozemku p.č. 3440 o výměře 91 m^2 v k.ú. Sokolov od manželů Stojkových.
Také usnesení k tomuto bodu bylo schváleno jednomyslně.

K bodu 13) **Obecně závazná vyhláška, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška o vytvoření a použití účelových prostředků fondu rozvoje bydlení**

V roce 1995 byla vydána Zastupitelstvem města Sokolov obecně závazná vyhláška o vytvoření a použití účelových prostředků fondu rozvoje bydlení, jehož cílem bylo zlepšení úrovně bydlení, zlepšení životního prostředí a vzhledu města.
Vzhledem ke skutečnosti, že již skončil termín poskytnutí účelové půjčky, pozbývá tato vyhláška své opodstatnění.
Vyhláška byla schválena 24 hlasy.

K bodu 14) **Prominutí penále**

V tomto materiálu, který také předkládá správa majetku se jedná o odpuštění 50% z penalizačního poplatku za bytovou jednotku Sokolovská 1386/6.Prověřením bylo zjištěno, že nájemci po celou dobu trvání nájemního vztahu hradili nájemné řádně v termínu splatnosti. Problém měli pouze s nedoplatky za vyúčtování služeb za období 1993-2001. Přílohou materiálu je přehled žalob a exekucí. Dále v důvodové zprávě odbor upozorňuje na skutečnost, že v případě prominutí vyšší částky než 16196,- Kč by byla prominutá částka, která je podložena k vymáhání, a na kterou již byly vynaložené náklady a můžeme je okamžitě vymáhat.
Zastupitelstvo se proto rozhodlo schválit upravené usnesení - „prominutí částky 16 196,- Kč“a to 21 hlasy. Zdrželi se 3 (MUDr. Macháček, p. Dobřemysl a MUDr. Pázral).
Ing. Pöpperl: to nebylo v radě?
Ing. Dvořák: měli jsme to na radě, samozřejmě, četli jsme to pozorně, ale neuvědomili jsme si skutečnost, že bychom přišli o penízky, co jsme si museli vzít právníka. Takže jsme byli hodný, a pak když jsme si uvědomili, ale později než byla rada, že bychom platili právníka ze svého, tak jsme názor změnili.
Ing. Jakobec: to usnesení bylo, ale pan Beran to přinesl znovu na další radu jestli jsme si toho všimli a vraceli jsme se k tomu v různém. To se také někdy stane.

K bodu 15) **Převzetí majetku od Mikroregionu Sokolov – východ do vlastnictví města**

Dalším materiál se týká bezúplatného převzetí vzniklého majetku souvisejícího s realizací projektu „Integrované řešení přístupu k podnikatelským zařízením“ do vlastnictví města. Součástí je i předávací protokol v celém rozsahu.
Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

K bodu 16) **PSER B1 – revokace usnesení**

V posledním materiálu, který předkládá správa majetku, se jedná o revokaci usnesení zastupitelstva města č. 14/11Z/2008 ze dne 13.3.2008 a schválení ceny bytů v obytném domě J. z Poděbrad 2017 ve výši 3.500,- Kč za 1 m^2,. Materiál se předkládá na žádost obyvatel domu J. z Poděbrad
Ing. Pöpperl: zajímá mě ten dopad, jaký je rozdíl mezi těmi 33% a 3500,- Kč/m^2
Ing. Dvořák: do té doby, než se udělají odhady to nikdo neví, pouze se můžeme domýšlet a já si myslím, že občané se domysleli
Ing. Pöpperl: ale určitě to někdo ví

Ing. Dvořák: ne, neví to nikdo. Kdyby si oni zadali odhad a město si zadalo, pak by se udělal matematický průměr, pouze si myslím, že občané si udělali svůj odhad a zjistili, že to bude víc než 3500,- a osobně mě navštívili a řekl jsem jim, že maximum co pro ně můžu udělat je, že navrhnu revokaci usnesení 3500,- Kč/m^2 . To jsem také udělal a proto budu hlasovat.

Pro tuto revokaci bylo 21 zastupitelů, 1 byl proti (ing. Pöpperl) a 2 se zdrželi (PhDr. Čáslava a Ing.Martinec)

16:10 hod odchází na chvilku Ing. Dvořák počet zastupitelů 23

K bodu 17) PSER K7 – Koncepce cestovního ruchu v Sokolově a na Sokolovsku

Zprávu připravil vedoucí odboru školství a kultury a uvádí ji pan místostarosta Ing. Berka. Jedná se o zpracovanou koncepci cestovního ruchu v Sokolově a na Sokolovsku, která je součástí předloženého materiálu.
Hodnotí současnou situaci, a předkládá možnosti využití jak tradičních možností , tak i námět Sokolov – město využívající obnovitelné energie. Dále pak vize, cíle a úkoly. Možnosti žádání o dotace. Za důležitý krok považují vstup do Hradní stezky. Ing. Jakobec konstatuje, že v koncepci je přesně to, co potřebujeme. Sokolov z hlediska turistického ruchu budoucnost má a je potřeba na tom pracovat. Proto doporučujeme vstup do Hradní stezky a peníze na vypracování studie.

16.15 hod návrat Ing. Dvořáka počet zastupitelů opět 24

Ing. Martinec: u té Hradní stezky, když se podívám na poslední stránku v tom materiálu, tady je spousta údajů finančních, těch 50 tisíc jsem pochopil, že je to, co budeme schvalovat, ale pak je tam finanční podíl na akcích a reklamě za 300 tisíc, ekvivalent 1 milion korun cena jedné hodiny práce 500x 2000 to milionu Kč mám v tom hrozný zmatek, když se podívám na tu poslední stránku od pana Vidláka.
Ing. Berka: pro nás platí to, že se budeme spolupodílet částkou 50 tisíc, ty částky 300 tisíc a milion korun to je jakoby naznačení, toho co bychom mohli od nich získat díky tomu, že by se zvedla návštěvnost atd. Směrodatná částka pro nás je v této chvíli 50 tisíc korun, které bychom zaplatili jako vstupní podíl, že budeme členy této společnosti, jinak to vysvětlit neumím. Vysvětloval mi to, že to co bychom mohli získat, jsou to hypotetické částky.
Ing. Martinec: co to je ta cena jedné hodiny práce za 450,- Kč a 2040 hodin za rok, co to je za čísla dole v tom rámečku na poslední strance.
Ing. Berka: vidím to tam, ale nedokážu ti to v tuto vysvětlit, když tak já to samozřejmě zjistím a dám ti potom vědět

Další dotazy a připomínky nejsou. Materiál je schválen 21 hlasy. Zdrželi se 3 (JUDr. Šíma, p.Dobřemysl p. Kříž)

K bodu 18) Náměty na vypsání grantových zakázek města pro rok 2009

Návrh grantových zakázek pro rok 2009, který připravil odbor školství a kultury, předkládá jej místostarosta Ing. Berka . Materiál je rozdělen do dvou částí.
V první části se jedná o opakované grantové zakázky a pravidelné akce.

Ve druhé části se jedná o akce nové nebo dosud realizované v MDK.
Materiál je předkládán v předstihu, aby ten kdo grantovou zakázku získá, měl dostatek času na nasmlouvání akce. Na akce, které jsou označené hvězdičkou se odbor pokusí získat dotace.
Rada města doporučuje ZM tento návrh schválit a zapracovat příslušné částky do rozpočtu roku 2009. Pan starosta, stejně jako u každé zprávy, vyzval přítomné zastupitele, zda mají připomínky nebo dotazy.
Ing. Martinec: vidím tady termín – Sokolovská politická píseň, nevím, co si o tom mám myslet, jestli se vracíme zpět nebo jestli to bude propagace kapitalismu, co to vlastně bude za festival?
Ing. Jakobec: určitě to nebude propagace kapitalismu, my sami nevíme a jsme zvědaví. Vzhledem k tomu, že určitý potencionál tato akce má, samozřejmě si nepředstavujeme, že bude záležitost tak, jako jsme byli zvyklí před 30lety. Přišla skupina nadšenců s tím, že by to oprášila, s tím, že by to bylo namířeno proti establišmentu jednoznačně tak, jako jsou různé ty protest festivaly. Nebráníme se tomu. Z hlediska Sokolova to může přinést nějakou prestiž a dotáhnout sem nějaké návštěvníky. Samozřejmě, když se to nepovede, když to nebude hezké, nikde není napsáno, že ten další rok stejnou částku poskytneme. Je na nich, aby se předvedli, je to svým způsobem zajímavé , proto jsme doporučili tuto akci na příští rok zařadit.
Ing. Berka: nezávisle na těch dvou, kteří by tu akci rádi uspořádali, tak tuto myšlenku vyslovila jedna členka komise cestovního ruchu, která je na to patřičně hrdá a hlásí se k tomu a já jsem nakloněn této akci z toho důvodu, že v té generaci starší nebo středního věku je to stále po celé republice v paměti a využili bychom toho povědomí, že to tady bylo a nemuseli jsme to dlouho propagovat a zviditelnili bychom tak město. Ještě poznámku mám ohledně těch dotací, samozřejmě tam je předpokládáno, že získáme na většinu těch akcí dotace. Přesnou představu nemáme z kterých dotačních titulů to dneska bude a musíme do jisté míry skloubit to, že ty granty budou vypsány a následně budeme získávat dotace a ty podmínky na získání dotace budou poněkud jiné, pak je na tom, kdo ten grand získal, aby upravil tu akci tak, jak to žádá ten dotační titul. Je to cesta neodzkoušená a uvidíme, jak se nám to podaří naplnit . Harmonogram bude takový , že pokud to dneska schválíme, tak v červnu to bude jednotlivě schvalovat už rada včetně detailního rozpisu, jak ty akce mají vypadat, dáme termín na to, aby se žadatelé mohli hlásit a někdy v srpnu by se schvalovalo přidělení grantů jednotlivým žadatelům. Taková je představa a harmonogram akcí.
Ing. Jakobec: ještě k té politické písni. Samozřejmě je jasné, že dáme těch 250 tisíc a že budeme hlavním terčem, do kterého se případní vystupující budou trefovat, takže to může vypadat blbě, že platíme agitaci proti sobě, ale myslím, že nás znáte dobře, že si umíme dělat legraci sami ze sebe, a to je dobře.
pí Garhoferová: když vidím ten návrh, tak já budu pro to, aby Osobnost roku se zvedla, 50 tisíc na Osobnost roku se mi zdá poměrně málo o tom už mluvila i paní ředitelka DDM, že opravdu za 50 tisíc to je za hubičku, když pak na Zpívání pod vánočním stromem je 70 a Hornická pouť za 900 tisíc Kč. Osobnost roku se zvedla, víte to dobře, návštěvnost byla taky, má to už nějaký trend bude to 5 let, bude to výročí a 50 tisíc korun, nevím. Mám návrh zvednout osobnost roku o nějaké ty koruny.
Ing. Jakobec: je to návrh kulturní komise, měli jsme to v radě školské komise, diskutovali jsme o tom, říkali jsem si, že ta úroveň byla odpovídající a pokud to bude v klášteře, tak je to dostačující. Nemůžeme to srovnávat se zpíváním, kde se musí ven, musí se dát stany, je to něco jiného. Předpokládám, že pokud bychom se s Osobností roku přestěhovali z kláštera třeba do MDK, pak je možné se tím zabývat, ale na radě jsme usoudili, že v tuto chvíli to nemá cenu. Ale pokud by šlo o nějaké ty koruny, asi bych proto ruku zvedl. Co je to „nějaké ty koruny“?

Ing. Berka má návrh, aby Osobnost i Zpívání pod vánočním stromem dostali stejně po 60 tisících.
p. Kříž: já bych dal na Osobnost roku 80 tisíc a na zpívání 100 tisíc. Můj postřeh z letošní Osobnosti roku – výborná, můj dojem je, že spoustu věcí, které jsme tam viděli bylo udělaný zadarmo, nebo možná za 4 chlebíčky a já si myslím, že klášter je pro takovou akci, tak jak byla pojatá letos, malý. Pustit to do „Horňáku" a i kdyby to mělo zůstat v tom malém prostoru kláštera, tak 50 tisíc, když to vezmu v porovnání se Zpíváním pod vánočním stromem, nebo Hornickou poutí, tak to není nic. Za 50 tisíc, aby to dělali nadšenci, a aby to mělo stejnou úroveň, tak to ještě možná tak příští rok, a pak už si řeknou, hele mám to zapotřebí, když město dá 900 tisíc na Hornickou pouť a my se tady dřeme a přemlouváme kamarády a bavíme se o navýšení, sice je to 100%, ale z 50 na 100 tisíc, není to nic zásadního a kdo dělal nějakou takovouhle akci, tak ví, že za 50 tisíc dáte dohromady – zvuk, světla, pár nadšenců a nějaké vystoupení. To je moje zdůvodnění toho, proč říkám, že zpívání něco navíc a Osobnost roku 100 tisíc.
Ing. Jakobec: já hlavně nechci zažívat to, abychom se začali předhánět, co kdo dá na nějakou akci navíc. Samozřejmě blbě se to obhajuje, protože já když řeknu, že rockbeach by potřeboval 200, aby se sem dotáhla pořádná kapela a bylo tam místo 500 lidí 1000 lidí, zase by všichni se mnou museli souhlasit, protože to je přeci ku prospěchu celé věci, ale proto to probíhá nějakým procesem, proto je to v těch komisích, je to v radě, a to co jde sem, už by mělo být vcelku jasné. Tady nemůžeme dělat ten inženýring, kolik opravdu je na kterou akci potřeba. Vycházeli jsme z toho, jak to probíhalo letos. Když se to příští rok zhorší nebo se to nepovede, tak se k tomu můžeme vrátit potom ,až budeme připravovat zakázky pro rok 2010. To můžete říct u každé akce, že těch peněz je málo, protože vždycky je možnost nabídnout něco navíc. My jsme si právě naopak vážili toho, jak ta osobnost roku byla zvládnuta za pomoci dobrovolníků, za pomocí lidí, kteří to nedělají pro výdělek a není přeci záměrem dělat ty akce, aby si na tom někdo vydělal, to je nesmysl.
p. Picka: také jsem obhajoval to, že by to v tom kláštěře mělo zůstat i nadále, protože jsme ve finále dospěli k tomu, že divadlo není zas o tolik větší než klášter, co se týče míst na sezení. Komplikace by byly s rautem, musel by se udělat v jiných prostorách. Na závěr tolik, protože jsem byl jedním z těch kdo ukecával ty kamarády a ještě jim jednou děkuji, že mi to nedalo moc práce, tak můj odhad je, že letos, kdyby se to mělo všechno zaplatit, tak by osobnost vyšla na 70-75 tisíc s tím, že jsme brali 50 tisíc a zbytek jsem ukecal. Reálný odhad 70-75.
Ing. Jakobec: prosím paní Garhoferovou, aby předložila protinávrh na Osobnost roku.
pí Garhoferová: navrhuji 80 tisíc Kč

Hlasuje se o protinávrhu: zvednout rozpočet na pořádání akce Osobnost roku 2008 na 80 000,- Kč

Pro je 16 zastupitelů – to je dostatečný počet hlasů, částka na akci je tedy změněna na 80 000,- Kč.

MUDr. Macháček: když Zpívání pod vánočním stromem, tady máme ten návrh grantových zakázek a máme tady 70 tisíc zpívání pod vánočním stromem a máme tady další materiál přidělení grantové zakázky Zpívání pod vánočním stromem 80 tisíc, to je jiné? Budeme vícekrát zpívat pod vánočním stromem?
Ing. Jakobec: je potřeba si uvědomit, že to prošlo vývojem, že jsme spoustu těch částek změnili nahoru i dolu během toho posledního měsíce. Nevím kolik byl původní návrh, ale to, co tady vidíte je návrh rady. Takhle jsme se dohodli, že by ty částky měly být.
Prosím další návrh na 100 tisíc na zpívání pod vánočním stromem.

p.Kříž: já svůj protinávrh na 100 tisíc na Zpívání pod vánočním stromem stahuji. Hlavně proto, že nemáme žádnou reflexi za toho letošního. Letos v roce 2008 už to někdo pravděpodobně vyhraje a my nevíme, jak se s tím popasuje, a co vlastně je všechno obsahem jeho vítězství, nevíme jak se bude platit polívka a další. Takže, protože není reflexe, tak svůj protinávrh stahuji .
Ing. Jakobec: je třeba si uvědomit, že jak to bude někdo dělat, tak výsledek bude, že to bylo málo peněz za těch x let co jsem tady, jsem nezažil jedinou akci, co pro nás pořádal cizí subjekt, že by nepřišel a neřekl, jak na tom prodělal. To je třeba si uvědomit a nechci abychom tady každý rok přihazovali desítky, stovky tisíc, za chvilku půlku rozpočtu rozpustíme na tyto akce. Musíme také udržet nějakou kontinuitu a trochu případné vášně na uzdě. Děkuji, že jsi stáhl protinávrh.
K těm ostatním položkám má někdo nějaké výhrady?
p. Kříž: chtěl bych jenom dodat, že to proč já jsem hlasoval pro peníze navíc na Osobnost roku, tak to je jako poděkování za zvýšení té úrovně. V mých očích to zvýšení bylo velmi výrazné.
pí Garhoferová: já bych chtěla jenom k tomuto říct, že osobnost roku nedělal cizí subjekt, ale dělal to subjekt města Sokolova tzn. DDM, a za 50 tisíc, jestli se toho ujme nějaká cizí organizace, tak klobouk dolů před cizí organizací za 50 tisíc, když si sežene dobrovolníky.
Ing. Jakobec: nemluvil jsem teď o této akci, ale obecně o akcích, které pro nás dělaly cizí subjekty. Nehodnotím Zpívání pod vánočním stromem, které pro nás nikdy cizí organizace nedělala, nehodnotím Den horníků, který nedělal atd. Já jenom, k čemu dojde až tyto akce někdo vyhraje. Neuslyšíte od jediného organizátora aby řekl „Já jsem na tom skvěle vydělal“, to vám teď garantuji.
p. Květoň: musím se vrátit k tomu, co už tady bylo řečeno, tady máme jasně napsáno ‚podle schválených položek nutnost zapracovat do rozpočtu roku 2009 - 70 tisíc to je to zpívání pod vánočním stromkem a tady je napsáno schvalovaná částka již součástí rozpočtu města a je tam 80 tisíc. Co je tedy pravda?
Ing. Jakobec: to s tím vůbec nesouvisí. Ten další materiál je pro rok 2008.
MUDr. Macháček: ale tam dáváme o 10 tisíc víc než na ten další rok.
Ing. Jakobec: uvidíme. Teď se díváme na materiál č. 18.

Další dotazy ani náměty nejsou a hlasuje se o celém předloženém materiálu, včetně změny u akce Osobnost roku 2008.
23 zastupitelů hlasuje pro, 1 se zdržel (Ing. Martinec).

K bodu 19) Přidělení grantové zakázky města na akci Zpívání pod vánočním stromem.

Poslední materiál, který předkládá vedoucí odboru školství a kultury a předkládá jej místostarosta Ing. Berka se týká přidělení grantové zakázky Zpívání pod vánočním stromem Městskému domu kultury včetně částky Kč 80 000,-.
K termínu podání nabídek přišla jedna nabídka od agentury CUKULET. Schází v ní finanční rozpočet a nejsou uvedeni subdodavatelé.
Kulturní komise, odbor a rada města doporučují přidělit zakázku Městskému domu kultury, který již v minulosti akci úspěšně realizoval.

K předloženému materiálu nejsou žádné dotazy ani připomínky a usnesení je schváleno jednomyslně.

K bodu 20) **Informace o činnosti Centra ucelené rehabilitace a sociálního klastru ode dne jeho převzetí Občanským sdružením Chráněné bydlení.**

Materiál, který předkládá odbor sociálních věcí a zdravotnictví se skládá z informace o činnosti Centra ucelené rehabilitace a sociálního klastru ode dne jeho převzetí Občanským sdružením Chráněné bydlení a přistoupení Kofoedovy školy, občanské sdružení jako dalšího partnera k projektu „Centrum ucelené rehabilitace a sociální klastr". Ve zprávě je vysvětleno, proč je přistoupení Kofoedovy školy pro Centrum ucelené rehabilitace vhodné. Součástí materiálu je i dopis ředitele Kofoedovy školy, o.s., ve kterém popisuji vznik, činnost, strukturu a financování o.s.

Ani k tomuto materiálu nejsou žádné dotazy a připomínky . Usnesení je schváleno 23 hlasy, 1 se zdržel (MUDr. Pázral).

K bodu 21) **Zápis z jednání finančního výboru č. 2/08 ze dne 14.4. 2008 a č. 3/08 ze dne 28.4.2008**

Zápis předkládá tajemnice výboru ZM. Hlavním předmětem jednání 2. zasedání byl závěrečný účet města Sokolov a rozbory hospodaření příspěvkových organizací zřízených městem.
Hlavní bod jednání 3. zasedání byl návrh na úpravu rozpočtu města Sokolov – poř.č. II/2008 a žádosti o poskytnutí přímých dotací na dokončení bytové jednotky. Ing. Jakobec informuje zastupitele, že doporučení finančního výboru a doporučení rady k jednomu budu není u tohoto materiálu totožné.
MUDr. Pázral: byly nějaké důvody proč to neposkytnout? Nebo k tomu se nějak dostaneme?
Ing. Jakobec: k tomu se dostaneme v bodu o úpravě rozpočtu, kde ty 2 miliony jsou navrženy ke schválení, ta diskuse tam byla asi ½ hodiny, nebudu tady všechno vyjmenovávat, předpokládám, že ti ,co byli proti, je stejně řeknou potom v tom dalším bodě.

Usnesení k zápisu bylo schváleno jednomyslně.

K bodu 22) **Delegování na jednání valné hromady**

Materiál předkládá vedoucí finančního odboru. Jedná se o schválení v souladu s ustanovením § 84 odst. 2, písm.g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění delegování Ing. Karla Jakobce na jednání valné hromady společnosti Koupaliště Michal, s.r.o. Schválením tohoto bodu jednání, zastupitelstvo zároveň ukládá Ing. Karlu Jakobcovi, aby za město Sokolov, jako zástupce společníka, na valné hromadě rozhodl o schválení roční závěrky za rok 2007 společnosti Koupaliště Michal s.r.o.

K materiálu opět nejsou žádné dotazy ani připomínky a nikdo neměl jiný návrh, je tedy schválen jednomyslně.

K bodu 23) **Návrh na úpravu rozpočtu města Sokolov v roce 2008 – poř. č. II/2008**

Zprávu předkládá vedoucí finančního odboru, která jej také uvádí a provádí rekapitulaci předloženého materiálu. Jedná se o návrh na úpravu rozpočtu města Sokolov v roce 2008 – poř. č. II/2008 dle přiložené důvodové zprávy. Poté pan starosta vyzývá k dotazům a připomínkám. Vrací se k bodu, kde je vyčleněna částka pro nákup polohovacích lůžek pro nemocnici v Sokolově a poprosí Ing. Berku, aby přečetl dopis, který obdrželo město Sokolov, a ve kterém vedení a.s. píše, na co bude poskytnutá finanční dotace použita. A vítá na jednání paní ředitelku MUDr. Procházkovou, určitě ráda odpoví na případné dotazy. Na radě jsme se po diskusi dohodli, že v letošním roce příspěvek 2 miliony podpoříme.
p. Květoň: protože jsem byl na finančním výboru proti, tak jsem byl proti z toho důvodu, že pakliže si nemocnice vybírá na den 60 Kč a na pohotovosti 90,- Kč, když tam lidi přijdou, a má to používat na zlepšení prostředí
MUDr. Procházková: regulační poplatky ve zdravotnictví nejsou poplatky pro zlepšení prostředí, ty poplatky se vybírají z jiného důvodu, je to vyhlášce ministerstva, nerada bych to rozebírala, ale pokud chcete vědět co s nimi děláme u nás v nemocnici, tak 50% těch poplatků zůstávají centrále na představenstvu , právě na tyto věci tzn na zlepšení prostředí na nakoupení nějakých zkrašlovacích prostředků v prostorách nemocnice a pravděpodobně do budoucna se to využije k nějakým úpravám, lavičky apod. Tohle ještě není rozhodnuto. Peníze zůstali zatím na představenstvu , ale za první čtvrtletí jsme dostali těch druhých 50% z těch poplatků jako ředitelé k rozdělení v jednotlivých nemocnicích. Bylo to vzhledem k tomu, že jsme se dohodli, že to bude na přidání ke mzdám našich lékařů a sestřiček, vlastně zdravotnického personálu, tak jsem dostali částku očištěnou o daň a ta částka, která nám zbyla, pak byla v každé nemocnici rozdělena jinak Budu mluvit za svoji nemocnici, tuto částku jsem principiálně rozdělila na hlavu podle počtu lidí, kteří se starají tzn. na počet zdravotnických pracovníků. Vyšla mi nějaká částka na tu hlavu a ta částka byla přidělena na jednotlivá oddělení primářům a vrchním sestrám a ti věděli nejlépe, kterého člověka mají ohodnotit. Z tohoto systému bylo vyňato několik osob. Zaprvé paní primářka na oddělení dlouhodobě nemocných, která dostala zvláštní odměnu, protože ona je v podstatě monoprimáriát a udržuje to oddělení ve velice dobrém chodu, další částka z toho byla odebrána na doplnění k finančnímu plánu na služby na chirurgickém oddělení, kde byla slíbena předchozím zdravotním ředitelem nad finanční plán, který jsem měla já a tuto částku jsem jim z těchto regulačních poplatků přidala k těm službám a další výjimka byla pro zdravotní sestry na ambulanci chirurgického oddělení, kde tyto sestry dostaly dvojnásobnou částku než ostatní, protože chirurgická ambulance je takový nárazník v nemocnici a plní v současnosti funkci centrálního příjmu. Pak už byly jenom malé drobnosti. Takto to bylo rozděleno v naší nemocnici. Tzn. 50% regulačních poplatků bylo přidáno ke mzdám. Ještě stojí za zmínku, že určitá částka bude použita na tel. kartu pro baby-box.
Ing. Berka: byly takové otázky, zda věci, které budou pořízeny z tohoto daru zůstanou v nemocnici alespoň po dobu pěti let.
MUDr. Procházková: ráda bych to okomentovala, ale to není otázka přímo na mě, pokud tam budu jako ředitelka, tak za to budu bojovat všema částma svého těla. Aby se ani jedna postýlka, ani jeden stoleček neposunul někam jinam než nemocnice v Sokolově. Myslím, že je celkem logické, že se to nemůže stát.
MUDr. Pázral: jsem dalek toho, abych nebyl pro peníze pro nemocnici , ale pamatuji si tady vystoupení paní ředitelky, když jsme dávali peníze tenkrát a říkala, že jestli ty peníze nedáme, tak budeme spoluodpovědný za to, jací bude personál, jaký budou primáři, jak nám budou všichni odcházet. Zažil jsem tam za tu dobu, co to funguje takové hrůzy, že jsem tam volal a

byl tam doktor, který neuměl ani česky. Takže bych docela byl pro to, aby z těch 2 milionu, každý ten doktor, který to neumí, tak se naučil. Neexistuje, když jde český doktor někam pryč a nesložil zkoušku, aby tam vůbec fungoval, jestliže mi řekne, že mi nerozumí a nebude se s mnou bavit, tak to není možné. Jestli z těchto 2 milionů dát něco na tlumočníka, aby každému tomuto doktoru, když to bude platit ze svého budu jenom pro, že když už jsme na tom tak zle, že už nám tady budou ordinovat tučňáci a eskymáci, tak holt se s tím musí něco dělat . Protože volal jsem tam několikrát a už tam volat nebudu. Musím tam volat jenom známým a není to jen můj názor. V ordinaci se mi otočí 30-40 lidí denně a ty hrůzy, které tam zažívají, že se jdou na někoho zeptat, nebo se na něco ptají a doktor neví, tak ať proboha u sebe někoho má.

MUDr. Procházková: já bych byla dalece k těmto xenofóbním názorům, myslím si, že takto nelze říkat tuto věc, protože všichni lékaři, kteří u nás mají povolení k práci, prošli určitým procesem a pakliže mají povolení k práci, tak musí mít všechny náležitosti, aby tady mohli pracovat. To je první věc, druhá věc samozřejmě je problém s lékaři, ten problém je celorepublikový, není to jenom problém Sokolova. V současné době se nám, pokud se nic nestane, daří získávat na pozice dokonce i vedoucích pracovníků občany, kteří jsou narozeni v Čechách, a kteří umí velmi dobře česky, jsou to češi , takže předpokládám, že by došlo k výměně některých lékařů a dokonce předpokládám i výměny některých vedoucích pracovníků, kteří češi jsou, právě proto, že mají špatné chování vůči pacientům. Jsme si toho vědomi , že tyhle problémy existují, ale bohužel pane doktore pokud se vám podaří sehnat cizince, který umí perfektně česky na jakoukoliv pozici v naší nemocnici, tak stále máme volná místa a bude moc rádi, když nám pomůžete. V této chvíli se snažíme. Aby všechna oddělení měla minimální personální obsazení vůči zdravotním pojišťovnám, jinak ta oddělení nemůžeme provozovat. Pakliže se nám podaří sehnat i cizince lékaře, který má trochu problém s řečí, tak i za to jsme rádi. Je pravdou, že pokud ty lidi projdou , tak každý pracovník, který se u nás etabluje, dostane povolení k práci, tak musí projít kursem češtiny. Ty kursy probíhají v Mariánských Lázních, nedaleko, je to škola, která má velice dobrou pověst a je možné se s nimi domluvit a pomoct těm lidem ,ale není to otázka zítřejšího dne nevím jak to souvisí s těmi 2 miliony na lůžka.

16.45 hod zasedací místnost na chvilku opouští Ing. Martinec počet zastupitelů je 23

MUDr. Macháček: měl bych dvě věci, jednak na MUDr. Pázrala, není to otázka cizinců. Čechů, znám za svoji dobu působení ve zdravotnictví české lékaře , kteří se chovají naprosto nepřístojně, hulvátsky a znám cizince, kteří se chovají naprosto dobře. Je to asi v každém člověku. Bohužel personální obsazení dnes některých zdravotnických zařízení je takové, že by je člověk velmi rád vyhodil, pokud by za ně měl náhradu a asi se to snaží každé to zařízení řešit. To je k tomu chování , je to diskuse na dlouho. Vždycky byly stížnosti pacientů, málokdy na špatně provedený úkon, většinou byly na chování personálu, což je zkušenost stará 25 let, co to dělám.
Co se týká smlouvy nebo poskytnutí dotace a vyslovovaných obav, že se přesunou ty nakoupené věci někam jinam , tak se domnívám, že vždycky se dávala ta dotace jako účelová zcela jednoznačně na určenou věc a domnívám se, že není problém , aby město připravilo smlouvu o této dotaci i s tím, že ta lůžka budou v sokolovské nemocnici a budou tady sloužit po dobu x- let. Myslím, že to nikomu nebude bránit tu smlouvu podepsat, když se peníze takovýmto způsobem dávají. A pak v podstatě nehrozí to, že se to přesunulo někam jinam. Když by zmizela nemocnice z povrchu zemského, tak bychom zmizeli i my s postelemi.

16:47 hod vrací se Ing. Martinec a zastupitelů je opět 24

p. Picka: začal bych tím, nemůžu si odpustit ten svůj postřeh, nebo tu svoji lítost, já jsem jako jeden z mála zastupitelů využil té možnosti, že jsem se zúčastnil té debaty, kdy jsme tady diskutovali s primáři a představiteli karlovarské nemocnice. A já musím říct, že jsem paní ředitelku nemocnice do té doby neznal a musím říct, že mi bylo doopravdy líto, že jsem nabyl dojmu, nevím jestli to byl jen můj dojem, chvíli jsem nevěděl jestli kope za sokolovskou nemocnici, nebo proti ní. Sportovní terminologií to její vystupování proti primářům mi to připomínalo kapitána, který si dal vlastní gól a pak se nechá pro jistotu vyloučit. Já bych ještě řekl, že k těm argumentům primářů, alespoň tak to na mě působilo, byly ochotnější naslouchat právě ti představitelé karlovarské nemocnice něž paní ředitelka, to mě trochu zklamalo, ale možná je to jenom můj dojem. Chtěl jsem říct jinou věc, je pravda, že sokolovská nemocnice nějakou injekci potřebuje, protože já jsem měl šanci tam chodit na návštěvu na interní oddělení a ty pokoje teda jsou v hrozném stavu, mohl bych mluvit o nebezpečných záchodech o popraskaných linech u lidí kteří chodí o berlích a hrozí tam úraz až přes to, že nefungují sprchy v těch sprchovacích buňkách a musí se stejně jako před několika lety chodit sprchovat do společných , ale já jsem si naštěstí před 14 dny na oddělení ortopedie , kde to vypadá ještě docela dobře, vyzkoušel, jaký je to rozdíl, když jsem tam ležel coby pacient a teď coby zákazník. Musím říct, že se tam nezměnilo nic. Docela mě zarazilo, ale možná je to normální a možná mi paní ředitelka řekne „ano , to je běžné“, je běžné, že kromě studených snídaní se za 60 korunový poplatek dávají stabilně i studené večeře?
MUDr. Procházková: ano, je to běžné
MUDr. Pázral: já jenom k MUDr. Macháčkovi, já jsem samozřejmě nemyslel, že cizinec je špatný doktor. Já jsem chtěl jenom říct, že když mi cizinec nerozumí , tak mě těžko může na něco léčit. A to se mi tam stalo. A už jsem vůbec pominul to, kdy mi tam nepřijali pacienta jenom protože tam sloužil cizinec a přes známe sestry to nakonec dopadlo, že jsem s ním jel v pátek odpoledne sám a musel jsem ho ošetřit, protože mu řekli ať si jede autem do Plzně, už to nebudu víc rozvádět, já tyto zkušenosti mám a jsou pro mě hrozný. Takže neříkám, že cizinec je špatný doktor, ale když volám na oddělení a mám pocit, že mluvím s Číňanem a já čínsky neumím, tak je to špatně. Nemyslel jsem to špatně, chtěl jsem říct, že když dojde k situaci, kdy mi řeknou, pan doktor nám chtěl něco vysvětlit, ale on to neuměl, tak bych chtěl vidět ten kurs v těch Mariánských Lázních. Myslím si, že Kubánci na Rovné se naučili docela dobře česky super, uměli to strašně rychle. Nebrojím proti tomu, ať jsou tady všichni cizí doktoři, ale za současné situace bych tam ustál spíše hulváta, který umí česky a léčí dobře, protože, když tam bude mít slušného doktora bude možná bude léčit dobře, když bude vědět co má léčit, tak tahle situace je špatná Já jsem na to chtěl jenom upozornit a vím, že se to tam děje.
MUDr. Procházková: mrzí mě, že já jsem tyto případy nikdy od vás neslyšela, agenda stížnostní u nás samozřejmě funguje, budu ráda za každý podnět. Ale, na druhou stranu bych chtěla říct, že třeba zrovna teď si stěžuje pro změnu občan na to, že tam je sice kvalifikovaný Čech s dlouhou praxí a velmi dobrými zkušenostmi, ale chová se jako hulvát. Ono vyjít všem vstříc, je složité. Abych Vám řekla pravdu stejně tak, jako říkal Ruda, rádi bychom se zbavili některých lidí, kdybychom mohli . Opravdu.
Ing. Dvořák: prosím Vás, dal bych to zpátky, řekl bych, že jsme měli seminář k zdravotnictví, velice dlouhý, byl jsem tady také, bylo nás tady pár. Byla vyrovnaná jedna lavice. Řekl bych, že koncepčně o zdravotnictví se můžeme bavit a každý bude mít svou pravdu, bude to na hodiny vyprávění . Já bych takové věci nechal, můžeme poprosit paní ředitelku, uděláme druhý seminář, třeba nás přijde víc než 5-6 a teď bych se vrátil k těm 2 milionům a navrhuji ukončit diskusi.
Ing. Jakobec: musím dát ještě slovo přihlášeným

MUDr. Němcová: protože jsem také zaměstnanec nemocnice, vím jak to tam chodí, jak to tam vypadá, myslím si, že město by mělo mít určitý vztah k tomu zdravotnictví, protože ti pacienti jsou občané Sokolova a je pro ně vhodné, aby tam byli a žili v určitém prostředí. Proto právě koupě těch postelí, které usnadní práci sestrám a také vylepší to prostředí pro ty pacienty.
Protože opravdu na té interně, na neurologii, když ten pacient leží na vysokém lůžku, které je nepolohovatelné, je to něj velmi.... Jsou to naši rodiče, naši prarodiče, a za chvilku to můžeme být my, co tam budeme muset ležet. Tak si myslím, že i město, které nemá žádný vliv na jiné zdravotnictví, protože jinak jsou to soukromé subjekty, které samostatně pracují, jako pan doktor Pázral ve své ordinaci a všechny ambulantní. Nakonec i ta nemocnice je součástí karlovarské krajské nemocnice, které je majitel kraj. Nemocnice je tady v Sokolově, je pro občany Sokolova, tak ,aby se město Sokolov na tom podílelo.
Mgr. Gerdová: asi také zrovna nebudu dvakrát příjemná. Já se přidám asi k těm negativním hlasům, moje nedávná zkušenost je – ležel můj dědeček na interně. A když jsem viděla interní oddělení, tak já bych byla první pro, kdo by chtěl, aby měli ti nemocní polohovací lůžka, ale myslím si, že polohovací lůžka pěkná věc, ale pokud se nezmění přístup personálu, když jedna sestra odpojí pacienta z infuze a za hodinu si není schopna vzpomenout, že by ho měla zpátky napojit , tak to jsou věci, které mi pijí krev, protože se jedná o lidi už opravdu ve vysokém věku a když to beru podle svého dědy, tak to je člověk, který byl vychován tak, moc neobtěžuj a dej pokoj. K těm stížnostem, já sama jsem měla zájem jednu stížnost podat a volala jsem přímo na ředitelství a sekretářka mi řekla, že paní ředitelka tam není od toho, aby přijímala moje stížnosti, tak jenom to, děkuji
MUDr. Procházková: já si myslím, že není možné, aby sekretářka něco takového řekla, pokud se to stalo, můžeme udělat konfrontaci a samozřejmě to víckrát neudělá, to vám garantuji. Protože já tam od těch stížností jsem.

Přistoupilo se k hlasování o návrhu na ukončení diskuse a pro bylo všech 24 zastupitelů.

Ing. Jakobec: chtěl bych jenom upozornit , že diskuse je tedy obsáhlá , hrozně mě štve, že když si sem pozveme vedení nemocnice, dokonce i to krajské, tak přijde 5 zastupitelů a někdo z veřejnosti a většina zastupitelů nepřijde, a pak se to řeší na normálním zastupitelstvu. Kvůli tomu to děláme, abychom si to mohli vyříkat a mohli se tomu tématu věnovat 2-3 hodiny a ne pak tady v rámci normálního programu, to mi nepřipadá normální
Druhá věc je , že nikdo nepodal žádný protinávrh. Takže pak platí původní návrh, který dala rada a budeme o něm hlasovat v celkovém materiálu. Není důvod o tom pak hlasovat zvlášť. Pokud někdo nepodá protinávrh, aby se příspěvek neposkytl.
Ptejte se i na jiné záležitosti, které jsou v návrhu na úpravu rozpočtu.

16:58 hod jednání opouštějí PhDr. Kalaš a pan Květoň počet zastupitelů 22

MUDr. Macháček: zeptal bych se na tu jednu nízkou položku tj.poskytnutí příspěvku Královskému Poříčí na zpracování projektu dokumentace na lávku. Okolo té lávky, já se omlouvám, byl jsem v pracovní neschopnosti a některé věci mi třeba unikli. Čerpal jsem z tisku i internetu a tam se diskutovalo o tom, že jsou v podstatě zase hlasy proti tomu, aby se ta lávka dělala, někdo odmítá na to něco přispívat. Tak bude se něco takového realizovat, budeme se do toho zapojovat, nebo ne?
Ing. Dvořák: kdybych to věděl, tak ti to řeknu, ale zkusím říct fakta. Město Sokolov a Královské Poříčí vyvolalo jednání se starostou Těšovic, že je to jejich majetek a, že je povinen ho opravit . Starosta Těšovic řekl, že přispěje do 50 tisíc korun na projektovou

dokumentaci na provizorní lávku, aby to bylo co nejrychleji hotové. Poříčí i Sokolov řeklo, že dají 1/3 na vybudování této lávky , a že očekává, že majitel této lávky dá také 1/3. Pan starosta Těšovic řekl, že to musí předložit zastupitelstvu, což je logické, a že nám řekne. Oznámil nám, že nic nemá, a že nic nedá. V tuto chvilku se dělá projekt na tuto lávku, kde tím pádem zůstali 3 partneři, ale očekávám, že na příští schůzce, která je v pátek nám starosta Těšovic řekne, že nedá ani těch 50 tisíc. Takže to zůstane na Poříčí a na Sokolov, abychom do toho buď šli nebo nešli. Samozřejmě budeme upozorňovat pana starostu, že se chová neslušně, nerozumně, že nechápeme, proč taková obec nedělá co má, že se nestará o komunikace, nestará se o most, který má ve správě, aby vůbec existovala. To je všechno co můžeme dělat. Samozřejmě existují ještě další nápady.
Další dotazy k úpravě rozpočtu nejsou, přistupuje se nyní k hlasování o předloženém materiálu včetně dodatku
Usnesení bylo odhlasování 21 hlasy, zdržel se 1 (p.Zima).

17.00 hod pan starosta vyhlašuje přestávku
17:10 hod pokračujeme v jednání

Počet přítomných zastupitelů po přestávce je 21 (chybí Ing. Petr, Ing. Dvořák a PhDr. Kalaš)

K bodu 24) **<u>Žádost o poskytnutí přímé dotace na dokončené bytové jednotky z fondu prodeje bytů.</u>**

V tomto materiálu, který předkládá vedoucí finančního odboru se jedná o schválení přímé dotace na dokončené bytové jednotky pro tři žadatele a neschválení přímé dotace pro jednoho žadatele, protože u něj si změna účelu užívání stavby nevyžádala žádné stavební úpravy.

K předloženému materiálu nejsou žádné připomínky a je schválen jednomyslně 21 hlasy.

K bodu 25) **<u>Závěrečný účet města Sokolov za rok 2007</u>**

Poslední materiál, který předkládá vedoucí finančního odboru se týká souhlasu s celoročním hospodařením města Sokolov za rok 2007. Vše je podrobně a přehledně v předloženém materiálu. Přebytek už je rozdělen v rozpočtu na tento rok. Zprávu uvádí Ing. Mlezivová. Součástí je i závěrečná zpráva.

Během uvádění tohoto materiálu se postupně vrací Ing. Dvořák, PhDr. Kalaš a Ing. Petr
V 17:18 hod je počet přítomných zastupitelů opět 24.

Ing. Martinec: potřeboval bych si ujasnit jednu věc, která se týká vodního hospodářství - na straně 8, kdo vlastně platí opravy havárií, je to naše zařízení, ale já si myslím, že to platí VOSS, když někde praskne trubka, tak že to má v nákladech , a že promítá v ceně vody, ty svoje práce, ale teď tady vidím, že to platíme my jako město, ty opravy.
Ing. Beran: běžnou údržbu samozřejmě zajišťuje VOSS, ale havárie většího rozsahu opravy se vlastně promítají tak, že peníze z nájmu za vodovodní síť a ČOV se překlápějí vlastně do oprav a budování vodovodní sítě těchto zařízení.
Ing. Jakobec: ale tak to bylo vždycky, to není nic nového
Ing. Dvořák: když to jenom rupne, tak to platí oni a když to rupne a zjistí se, že je to víc než několik metrů, tak to zaplatíme my .
Ing. Martinec: kde je to kritérium, kdy platíme my a kdy oni? Kdy to rupne hodně a kdy málo?
Ing. Beran: je to dané ve smlouvě s VOSSem, kde je to přesně rozpracované podle typu řádu, hlavní, vedlejší a atd. je to tam rozpracované, je možno nahlédnout u nás na odboru, je to poměrně rozsáhlý materiál a z hlavy bych Vám nedokázal odpovědět na všechno.
Ing. Dvořák: je to ve smlouvě, ale stejně se vždycky hádáme, my tvrdíme, že je to drobná oprava a oni tvrdí, že je to velká havárie. Pak listujeme ve smlouvě a diskutujeme, jak je to trochu většího rázu, snažíme se, aby to platili oni, ale ne vždycky se to podaří.
Ing. Martinec: na straně 6 je napsáno, že skončilo to zhodnocování akcií u firmy HVB a bylo tam přes 20 milionů korun, tak se ptám, kde jsou teď ty peníze deponovány?
Ing. Mlezivová: tyto finanční prostředky nejsou už nikde jakoby volně zhodnocovány, byly zapojeny do rozpočtu na financování běžných výdajů v loňském roce 2007 o tom jste rozhodovali v loňském roce.
Ing. Jakobec: my nemáme uloženo jenom těch 50 milionů z těch akcií, je tam uloženo víc a něco se stahovalo, protože když se podíváš tak celkový stav byl 83 milionů. Jak utrácíme, tak nám to ubývá.

Další dotazy nejsou a přistupujeme k hlasování. Usnesení je schváleno 24 hlasy
.

K bodu 26) Převod činností, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace Chráněné dílny Sokolov na ZDRAPOSO, občanské sdružení

Materiál předkládá pan místostarosta Ing. Zdeněk Berka. Jedná se o rozhodnutí k převodu všech činností příspěvkové organizace Chráněné dílny Sokolov na společnost ZDRAPOSO občanské sdružení se sídlem Sokolov, Gagarinova 2048, IČ 22677119 ke dni 1.7.2008 a schválení činností, souvisejících s převodem, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace Chráněné dílny Sokolov na společnost ZDRAPOSO, občanské sdružení, dle přílohy.
Protože následující tři materiály jsou k převodům činnosti, vyzve pan starosta zastupitele, aby se vyjadřovali rovnou ke všem třem materiálům.
Ing. Pöpperl: jak to bude s rozdělením převáděného a nepřeváděného majetku? Obecně, tak jak to tady zaznělo, nemovitý se nebude převádět na občanská sdružení.
Ing. Jakobec: movitý majetek se bude převádět, smlouvy dostanete na další zastupitelstvo, kde bude vypsáno, co a za jakých podmínek s tím, že tam budeme chtít záruku, že po dobu těch třeba 5 let, ten movitý majetek musí sloužit danému účelu, popřípadě, že bude vrácen. Tak nějak se na to připravuje náš právní odbor, aby nemohlo dojít k k tomu, že by organizace za půl roku zkrachovala, majetek rozprodala a utekli s penězi, což samozřejmě nehrozí, ani bych to nepředpokládal, ale je třeba být připraven, s tím, že samozřejmě si ho pak už budou obnovovat ve své režii.

Žádné další dotazy nejsou a dochází k hlasování. Navržené usnesení schválilo všech 24 zastupitelů.

K bodu 27) **Převod činnosti, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace Městský dům kultury Sokolov na společnost Městský dům kultury Sokolov, o.p.s.**

Tento materiál také předkládá pan místostarosta Ing. Zdeněk Berka. Také u tohoto materiálu se jedná o rozhodnutí k převodu činnosti příspěvkové organizace. V tomto případě z Městského domu kultury na společnost Městský dům kultury, o.p.s.a to ke dni 1.7.2008, pokud nebude k tomuto datu společnost zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností, bude to k 1. dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém bude společnost zapsána. I v tomto případě zastupitelstvo schvaluje postup činností souvisejících s převodem činností, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace na o.p.s., které jsou v příloze.

Také toto navržené usnesení schválilo všech 24 zastupitelů.

K bodu 28) **Převod činnosti, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace Pečovatelská služba města Sokolova na obecně prospěšnou společnost Centrum sociálních služeb Sokolov o.p.s.**

Jedná se o poslední materiál, který předkládá pan místostarosta Ing. Berka, týkající se převodů příspěvkových organizací. U tohoto materiálu se jedná o převod Pečovatelské služby města Sokolova na Společnost Centrum sociálních služeb Sokolov o.p.s. ke dni 1.7.2008. I tady schvaluje zastupitelstvo postup činností souvisejících s převodem činností, majetku a práv a povinností z příspěvkové organizace na o.p.s., které jsou v příloze.

Usnesení k tomuto bodu bylo schváleno jednomyslně.

pí Osičková: chtěla bych ještě doplnit, že ta nová organizace, nová o.p.s. se jmenuje Centrum sociálních služeb Sokolov o.p.s., nejenom Centrum sociálních služeb o.p.s.
Ing. Jakobec: musí se to doplnit do usnesení, aby to bylo jasné , aby to nikdo nenapadl. Musí to pan Simet, nebo právní odbor pořádně studovat, protože by bylo velmi nemilé dočkat se nějakého protestu a podobně.

K bodu 29) **Změny u kontrolního výboru.**

Materiál předkládá tajemnice výboru a jedná se o změnu v personálním obsazení výboru. Paní Ing. Valentová poslala rezignaci k 31.5.2008, místo ní se členem kontrolního výboru stává pan Vladimír Zima. Kontrolní výbor na svém zasedání dne 5.5.2008 rozhodl, že ji také nahradí ve funkci předsedy výboru. Zápis z toho jednání bude předložen na dalším zastupitelstvu dne 19.6.2008.
MUDr. Macháček: při této příležitosti bych chtěl za nás za všechny poděkovat Evě Valentové za to, co dělala a jak to dělala, jakým způsobem řídila ten výbor. Nebylo to určitě snadné. A pak bych navrhoval, jestli by do toho usnesení nemohlo být dáno, že „Zastupitelstvo města odvolává na základě vlastní žádosti“, protože znění usnesení se může dostat komukoliv, a pokud tam bude stroze, že odvolává, může to u někoho v budoucnosti

vyvolat dojem, že to bylo na základě nespokojenosti s vykonávanou prací, tak ať je to zcela zřejmé, že je to na základě vlastní žádosti toho dotyčného.
Ing. Jakobec: to je dobrá a správná připomínka. Samozřejmě i já se připojuji k poděkování a myslím, že Eva za ta léta, co strávila ve funkci předsedkyně si díky opravdu zaslouží. Doufám, že Vláďa bude stejně tak dobrý, ale bude to mít těžké.

Doplněné usnesení schvaluje 23 zastupitelů 1 se zdržela (Ing. Valentová).

K bodu 30) Mimořádné zastupitelstvo.

Tento materiál předkládá pan starosta Ing. Karel Jakobec. Z důvodu odevzdání žádostí o dotace v řádném termínu, je nutné svolat na 12.6.2008 mimořádné zastupitelstvo. Na programu jednání budou pouze materiály k dotacím. Budou to zásadní rozhodnutí, co pro nás má prioritu.

Protože se hodně diskutovalo o nemocnici v Sokolově, tak pan starosta navrhuje zastupitelům možnost, pozvat na toto mimořádné zastupitelstvo ještě jednou představitele nemocnice.

O návrhu nechá hlasovat

Pro je 17 zastupitelů Proti 1 (Ing. Dvořák) 6 se jich zdrželo(MUDr. Macháček,
Ing. Pöpperl,
JUDr. Šíma,
p. Picka,
p. Kurfirst,
MUDr. Němcová

Po tomto rozhodnutí se přistupuje ke schvalování usnesení o svolání mimořádného zastupitelstva. Usnesení je schváleno jednomyslně.

K bodu 31) Spolufinancování investice Jižní lom

Zprávu předkládá vedoucí odboru rozvoje města. Město v současné době uvažuje o změně využití lokality Jižní lom na území pro výstavbu RD. V této souvislosti Město Sokolov obdrželo dopisy od firem RENSTAV – stavební činnost s r.o. a MIRRORGLASS s r.o. – vlastnící pozemků u komunikace Citická, se žádostí o sdružení investičních prostředků na přípravu infrastruktury v lokalitě Jižní lom.
V současné době je prověřována možnost tohoto řešení. Není projektová příprava. Nejsou známy náklady.
Odbor rozvoje města a Rada města Sokolova doporučuje vzít tuto skutečnost na vědomí a v případě přípravy realizace schválit smlouvu o spolufinancování v přesné výši za určitých podmínek.

MUDr. Macháček: v návrhu na usnesení - v bodě 1 bere na vědomí, tak bereme na vědomí zájem o spolufinancování při přípravě lokality Jižní lom, ale úplně vypadlo k jaké přípravě, nebo na co, takže patrně na území pro rodinné domky.

Ing. Jakobec: pro bytovou výstavbu, třeba tam budou 1-2 činžovní domy
Ing. Dvořák: chtějí si tam vybudovat zázemí firmy, bereme na vědomí, že oni se chtějí podílet na dalších věcech, ale my nevíme, co oni budou dělat Pokud to dobře dopadnou všechna naše jednání, tak s nimi budeme mluvit o dalších společných věcech. Neříkejme k čemu.
MUDr. Macháček: ale tady je to naprosto volně, že na přípravě, ale když něco připravuji, tak …
Ing. Pöpperl: když se to bude realizovat jenom v případě 100% dotace, tak jaký tam bude vlastně spolupodíl?
Ing. Dvořák: např. my tam budeme mít 100% dotace na komunikace a na sítě, když to zjednoduším a oni tam budou mít nějaké své centrum, oni nás tím pádem budou muset přes své pozemky pouštět, oni nemusí, ale budeme potřebovat, aby nás pouštěli k tomu našemu pozemku. Ten pozemek z té citické komunikace vadí, mám zájem pokud, to všechno dobře vyjde, se dostat na tyto pozemky
Ing. Tomsová: možná kdybychom tam doplnili slovo při přípravě „výstavby" v lokalitě Jižní lom , protože opravdu dnes nevíme, bude-li to průmyslová zóna nebo rodinné domky, protože to, co tady všichni řekli, je pravda.

Upravené usnesení schválilo všech 24 zastupitelů.

K bodu 32) Interpelace, dotazy , náměty, připomínky

V této části jednání zazněla otázka paní Garhoferové na to, kdy budou vlajky v obřadní síni a dárky pro novomanžele.
Ing.. Tousecká měla pár připomínek ke způsobu převodu příspěvkové organizace Městský dům kultury Sokolov na společnost Městský dům kultury Sokolov, o.p.s. Upozornila na existenci smluvních vztahů a termíny výpovědí.
MUDr. Pázral předal poznatek o třídění odpadu a jeho odvozu z prostoru u parkoviště před stadionem.
P. Kříž měl k odpadkům také připomínku a informoval zastupitele o tom, že je otevřené koupaliště. Dále měl dotaz na možnost propojení semaforů směrem na Kraslickou ul.
Ing. Pöpperl měl dotaz, zda pan Gasparik splácí dluh a bylo mu sděleno, že pan Gasparik žádné dluhy nemá.
Několik zastupitelů mělo opět připomínky ke stavu chodníků a cestiček. .Bylo jim Ing. Dvořákem znovu řečeno, aby všechny dotazy a připomínky týkající se odpadu, chodníků apod. předkládali přímo vedoucímu příslušného odboru.
Pan Korbel měl dotaz na to, jak je to s centrální vývařovnou pro školy. Informaci k tomuto podal Ing. Berka.
MUDr. Pázral měl dotaz, zda se na Bohemce nemůže vybudoval ovál pro bruslaře. Bylo mu sděleno, že už je to tam naplánováno v rámci II. etapy revitalizace Bohemky a budeme žádat o dotace.

Další připomínky nejsou a pan starosta vyzval návrhovou komisi, aby přednesla návrh na usnesení.

K bodu 33) **<u>Návrh na usnesení</u>**

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

Pan starosta ještě jednou připomíná termín mimořádného mimořádného zastupitelstva dne 12.6.2008 od 15:00 hod ve velké zasedací místnosti MěÚ Sokolov.

Jednání zastupitelstva je ukončeno v 18:20 hod.

Ing. Karel J a k o b e c
starosta

Ověřovatelé zápisu a usnesení :

paní Anna Fábiková ……

pan JUDr. Jan Šíma …….

V Sokolově 22.5. 2008
Zapsala Damajková Kristina