Důvodová zpráva

k žádosti o úpravu platebních podmínek půjčky z Fondu prodeje bytů

Paní Oračková Alena, bytem Sokolov, ul. Sokolovská č.p. 1443 uzavřela dne 23.6.2008 smlouvu o půjčce z Fondu prodeje bytů na výměnu plastových oken u uvedené bytové jednotky. Následně jí byla poskytnuta půjčka ve výši 40 000 Kč, kdy celková splácená část s 6% úrokem činí 44 939 Kč.

Podle smlouvy měla splácet 936 Kč do dobu 48 měsíců s tím, že poslední splátka bude uhrazena dne 15.7.2012. Paní Oračková splácela řádně až do 26.3.2010 1 000 Kč měsíčně. Od té doby několikrát navštívila finanční odbor a omlouvala se, že zaplatí následující měsíc, což odůvodňovala tísnivou finanční situací. Až po upomínkách zaslaných FO podala žádost o splácení dlužné částky od ledna 2011. FO její žádosti vyhověl s tím, že p. Oračková začne splácet 1 312 Kč měsíčně a bude dodržen termín poslední splátky dle smlouvy o půjčce.
Zároveň byla upozorněna, že pokud toto splácení nedodrží, bude celá záležitost předána našemu právnímu zástupci, který bude celou dlužnou částku vymáhat.

Od ledna 2011 uhradila p. Oračková 6 měsíčních splátek, kdy poslední byla uhrazena 8.7.2011. Složka p. Oračkové byla 21.9.2011 předána právnímu oddělení k realizaci vymáhání dlužné částky, v současné době zbývá uhradit částku ve výši 16 567 Kč. Po obdržení výzvy k platbě od právního odboru si podala p. Oračková dne 13.10.2011 žádost o možnost splácení půjčky ve výši 500 Kč a ty také hned uhradila v pokladně MěÚ. Vzhledem ke špatné finanční situaci rodiny, kdy ona i její manžel jsou hlášeni na Úřadu práce a mají vyživovací povinnost ke třem nezletilým dětem, splácet více nemohou.

Nabízejí se tyto varianty řešení:

a) Vyhovět žádosti o možnost splácet zůstatek dlužné částky ve výši 16 567 Kč po 500 Kč měsíčně až do úplného splacení půjčky s tím, že bude uzavřen dodatek č. 1 ke smlouvě o půjčce z Fondu prodeje bytů a lhůta splatnosti půjčky se tak prodlouží do září 2014 (viz. příloha č. 1)
b) Nevyhovět žádosti a nadále vymáhat celou dlužnou částku exekučně prostřednictvím právního odboru.

Finanční odbor se přiklání k variantě b), neboť platební morálka p. Oračkové je opětovně neuspokojivá.

Rada města doporučuje ZM schválit variantu a) – vyhovět žádosti p. Oračkové.